

Formanden:

Det er hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 14:48

Frank Aaen (EL):

Der var minimum to gange sludder i det her ordførerindlæg. Den ene gang sludder var, at Enhedslisten og venstrefløjen skulle ønske, at udlevering af fanger sker efter en politisk vurdering. Nej, det har vi aldrig foreslået. Forslaget her går ud på, efter hvilke regler, efter hvilke aftaler, efter hvilke overenskomster det kan ske, men selvfølgelig ikke, at den konkrete sagsbehandling sker i det politiske system – naturligvis ikke, rent sludder.

Kl. 14:48

Den anden gang sludder var, at det skulle være grundlovsstridigt. Det vil jeg afvise, men det kan vi stille et spørgsmål om, så kan justitsministeren få lov til at tygge på den.

Når så hr. Tom Behnke henviser til skatteområdet og siger, at grundloven der siger, at vi skal godkende dobbeltbeskatningsaftaler, betyder det så, at Folketinget frem til 1994 har overtrådt grundloven? For det er jo først en bestemmelse, der blev indført helt frivilligt af et flertal i Folketinget i 1994. Mener hr. Tom Behnke, at Folketinget frem til 1994 overtrådte grundloven på skatteområdet? For det var et hovedargument i hr. Tom Behnkes argumentation, hvis man kan kalde den sådan.

Kl. 14:49

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:49

Tom Behnke (KF):

Jeg er helt med på, at hr. Frank Aaen måske ikke har tænkt det her forslag til ende. Det er jo fair nok, at man sådan i al hast skynder sig at få skrevet et forslag uden egentlig at tænke dybere over, hvad konsekvenserne er af det forslag, man fremsætter. Og det kan der være mange årsager til, men konsekvensen af at vedtage dette beslutningsforslag vil være, at det bliver en politisk vurdering, hvem man skal udlevere til, og hvem man ikke skal udlevere til. For der er jo allerede i dag en lang række kriterier, der skal være opfyldt, for at regeringen kan indgå en sådan aftale. Så der ligger altså et grundlag, og det er jo fastsat. Det ligger fast, og det er på plads.

Hvis man ser på udleveringsoverenskomster i forhold til dobbeltbeskatningsaftaler, er forskellen, at man ved udleveringsoverenskomster skal se på, om det juridiske og administrative grundlag er i orden og til stede, hvorimod det,

når vi taler om skatteområdet, netop er en politisk vurdering af, hvordan reglerne skal være i det konkrete tilfælde, hvad enten det nu er en dobbeltbeskatningsoverenskomst med det ene eller andet land. Der er det jo netop en politisk beslutning.

Kl. 14:50

Formanden:

Hr. Frank Aaen for en supplerende kort bemærkning.

Kl. 14:50

Frank Aaen (EL):

Jeg fik jo ikke noget svar på mit sidste spørgsmål: om hr. Tom Behnke mener, at Folketinget og regeringen har overtrådt grundloven frem til 1994. Det var da ellers interessant nok, når det nu var så vigtigt et argument.

Det andet – det at tage stilling til, om tingene i et land er i orden i forhold til, om vi kan udlevere danske statsborgere til det pågældende land til retsforfølgelse – kan man selvfølgelig godt kan politisk. Det var noget andet, hr. Tom Behnke talte om i sit forrige indlæg, men det kan man selvfølgelig godt kalde politisk.

Men det er da også afgørende vigtigt her at tage stilling til, om vi synes, at retssikkerheden i Colombia er i orden med henblik på at udlevere folk til Colombia til retsforfølgelse, eller om det er i orden at udlevere folk til Rusland. Det er da fint her at tage stilling til, om vi synes, at forholdene er i orden, eller hvordan vi sikrer, at tingene er i orden. Jeg synes sådan set, det lige præcis er det, man har politikere til, hvorimod selve vurderingen og sagsbehandlingen selvfølgelig skal foretages af domstolene og de administrative systemer.

Kl. 14:51

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:51

Tom Behnke (KF):

Jeg skal beklage, hvis det gik lidt for stærkt for hr. Frank Aaen, men taletiden er jo kun på 5 minutter, og så må man fatte sig i korthed. Da jeg sagde, at det nærmest ville være en overtrædelse af grundloven at vedtage *dette* forslag, var det jo med henvisning til § 19 og ikke med henvisning til § 43. Så skulle det vist være slået fast

Det, som § 19 klart og tydeligt siger, er, at det, som det også hedder, er regeringens prerogativ at tage sig af det. Og derfor er der ikke noget som helst sludder i det, som jeg har sagt, men det kan være, at jeg sagde det for hurtigt, til at hr. Frank Aaen kunne nå at følge med. Det skal