

Kl. 14:56

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg kan berolige hr. Morten Messerschmidt med, at Det Radikale Venstre har været uden for regeringsmagten i væsentlig længere perioder, end det forholder sig i øjeblikket, så der er håb forude både for hr. Morten Messerschmidt og den danske befolkning.

Til spørgsmålet om, hvorvidt der er andre områder, som vi ligesom vil tage fat i, er jeg nødt til at sige, at det jo ikke er Det Radikale Venstre, der har fremsat det her beslutningsforslag. Vi forholder os til et beslutningsforslag, der er fremsat af et andet parti, nemlig Enhedslisten, men det er jo ikke sådan, at fordi Enhedslisten har fundet noget, er Det Radikale Venstre forpligtet til at have et helt katalog af følgeforslag til Enhedslistens forslag. Det synes jeg ville være en noget mærkelig tilgang at have til et beslutningsforslag fremsat her i salen.

Kl. 14:57

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt for en sidste kort bemærkning.

Kl. 14:57

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg skal starte med at indrømme en stor glæde over, at der åbenbart har været endnu længere perioder i danmarkshistorien, hvor Det Radikale Venstre ikke har været i regering, end perioden siden 2001.

Jeg vil så gerne forholde mig til det konkrete spørgsmål, som jo altså uvægerligt handler om, at man ønsker at flytte en kompetence, som i dag tilkommer regeringen, over til Folketinget. Når nu hr. Simon Emil Ammitzbølls siger, at man forholder sig konkret til det her forslag og i øvrigt ikke har tænkt sig at gøre sig yderligere overvejelser i forhold til kompetencefordelingen i § 3 og § 19 og de øvrige bestemmelser i grundloven, skal det så forstås sådan, at Det Radikale Venstre på det her område ikke har nogen principielle synspunkter, men sådan lader sine synspunkter afhængige af, hvilke lov- og beslutningsforslag der i løbet af en samling måtte blive fremsat i Folketingssalen?

Kl. 14:58

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:58

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg kan starte med at glæde hr. Morten Messerschmidt ved at sige, at landet var uden radikal regeringsdeltagelse i perioden 1971-1988 – en

lang periode, længere har det heldigvis ikke været.

Til det konkrete vil jeg sige, at det er sådan, at vi i den radikale folketingsgruppe har haft en meget grundig diskussion om det her beslutningsforslag. Man kan sige, at i mange folketingsgrupper er proceduren for de fleste beslutningsforslag rimelig hurtig, fordi de er meget ligetil, men det her er et mere principielt spørgsmål. Det er jeg fuldstændig enig med spørgeren i. Vi har haft jurister til at kigge på det og vurdere, om de mente, at det var i konflikt med grundlovens § 19. Den rådgivning, som vi har fået, har givet et anden resultat end den rådgivning, som justitsministeren har fået – tilfældigvis fra sine egne embedsmænd. Her er det så at jeg siger, at det må vi bore lidt mere i, for det er klart, at Det Radikale Venstre ikke har nogen som helst interesse i så at sige at gå ind og lave en grundlovsstridig vedtagelse i Folketinget, der kunne ændre på fordelingen mellem Folketing og regeringen i udenrigspolitikken. Det er ikke det, der er vores interesse.

Kl. 14:59

Formanden:

Vi siger tak til hr. Simon Emil Ammitzbøll, og så er det hr. Frank Aaen som ordfører for forslagsstillerne.

Kl. 14:59

(Ordfører for forslagsstillerne)

Frank Aaen (EL):

Jeg vil starte med at sige tak til SF og De Radikale, som har udtrykt positive tanker om forslaget.

Folketinget tager meget jævnlige stilling til aftaler om, hvordan mennesker og virksomheder skal behandles skattemæssigt, når der er flere lande indblandet – hvordan man f.eks. skal beskattes en person, der flytter til et andet land, men stadig har en indkomst fra Danmark, eller hvordan virksomheder, der er datterselskaber i andre lande, skal beskattes. Det kaldes dobbeltbeskatningsaftaler, men i modsætning til, hvad man umiddelbart kan udlede af det navn – dobbelt skat – går de faktisk ud på det modsatte, nemlig at undgå dobbeltbeskatning, altså at man ikke kan beskattes to gange af den samme indkomst, eller at en skat i det ene land modregnes i eventuel skat i det andet land.

Det er altså en beskyttelse af borgerne og af virksomhederne, som bliver reguleret med disse dobbeltbeskatningsaftaler, og en sådan beskyttelse gælder i øvrigt også for samfundets vedkommende. De, der prøver at unddrage sig skat, kan nemlig eventuelt blive omfattet af en ændret