

Formanden:

Vi siger tak til justitsministeren. Den første i ordførrækken er hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 15:17

(Ordfører):

Michael Aastrup Jensen (V):

Det kan undre mig her i dag, at Dansk Folkeparti ønsker at begrænse Schengensamarbejdet, for Schengensamarbejdet er jo opstået i erkendelse af, at grænseoverskridende kriminalitet kræver grænseoverskridende løsninger.

Formålet med Schengensamarbejdet er at skabe fri bevægelighed for alle os normale borgere og virksomheder inden for området, men uden at det går ud over muligheden for at opretholde lov og orden. Det vil sige, at samarbejdet på den ene side reducerer kontrollen med os almindelige borgere ved at fjerne den obligatoriske personkontrol ved grænserne mellem Schengenlandene, mens man på den anden side etablerer et styrket samarbejde om bekæmpelse af grænseoverskridende kriminalitet og ulovlig indvandring. Det ville jeg faktisk tro at Dansk Folkeparti ville synes godt om, for det er jo faktisk ganske fornuftigt.

Forslagsstillerne foreslår, at man til dels skal genindføre grænsekontrollen. Hvis vi skulle gøre det, ville det jo bryde med hele hensigten med samarbejdet. Vedrørende konsekvenserne kan jeg nemt forestille mig scenarier, som vi havde for år tilbage, hvor danskere i alt fra Folkevogne til lastvogne sad og ventede i lange køer ved grænseovergangene. Men det er måske det, Dansk Folkeparti ønsker?

Reglerne i Schengensamarbejdet foreskriver, at Schengengrænserne skal kunne passeres uden personkontrol, og reglerne kan kun fraviges, hvis der foreligger en alvorlig trussel mod landets sikkerhed og kun i begrænsede perioder. Det bør derfor ikke være en politisk beslutning, om man vælger at gennemføre grænsekontrol, men en beslutning truffet af politi og efterretningstjeneste baseret på en vurdering af trusselsniveauet mod Danmark.

Hvis Dansk Folkeparti tror, at de kan stoppe den grænseoverskridende kriminalitet ved at genindføre grænsekontrollen for os alle sammen, må de tro om. Ifølge chefen for Europol, Max-Peter Ratzel, er grænsekontrol i sig selv ikke nogen garanti for at undgå narkotika, illegale våben, menneskesmugling osv., da smuglerne jo netop er specialister i at komme uden om kontrollen.

Kl. 15:17

Schengensamarbejdet er tværtimod en del af nøglen til at bekæmpe den grænseoverskridende kriminalitet, da samarbejdet giver mulighed for et grænseoverskridende politisamarbejde, som ikke var muligt før Schengensamarbejdet. Som Kim Kliver, chefen for Rigspolitiets Nationale Efterforskningcenter, udtrykker det, bliver politiet og efterforskningen så at sige internationale på samme måde som de kriminelle.

Vi mener ikke, at genindførelse af grænsekontrollen er midlet til at bekæmpe narkokriminalitet, hvilket Dansk Folkeparti lægger vægt på. Derimod gør det samarbejde, som vi har Schengenlandene imellem, at de andre medlemslandes politikorps varskor det danske, når de mener, at der er noget mistænkeligt. Det betyder, at det danske politi i stedet for at være heldige med at fange en narkosmugler på vej ind i Danmark ved en tilfældig stikprøvekontrol ved grænsen kan arbejde mere systematisk og konsekvent.

Det mener vi faktisk er måden at gøre tingene på, og derfor siger vi nej tak til forslaget. Jeg skulle hilse fra både fru Helle Sjelle og fru Gitte Seeberg og sige, at Det Konservative Folkeparti og Ny Alliance deler synspunktet og også siger nej tak til forslaget fra Dansk Folkeparti.

Kl. 15:20

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 15:20

Morten Messerschmidt (DF):

Det eneste glædelige ved hr. Michael Aastrup Jensens tale er, at Ny Alliance endelig har fundet ud af, hvilket valgforbund de hører til.

Dertil kommer, at man må sige, at enten har hr. Michael Aastrup Jensen ikke forstået dette forslag, eller også er han ideologisk forblindet. For det her er jo ikke et spørgsmål om enten-eller, det er et spørgsmål om både-og. Der er jo masser af muligheder for at bekæmpe international kriminalitet, herunder øget grænsekontrol og samarbejde.

Man kunne også stille det mere filosofiske spørgsmål: Hvis det er sådan, at grænsekontrollen er så ueffektiv, at man overhovedet ikke kan bruge den til noget, hvordan kan det så være, at hr. Michael Aastrup Jensen, ministeren og alle andre Schengentilhængere taler så varmt for, at vi, når det kommer til østgrænsen, skal have en større og vigtigere grænsekontrol? Hvis vi alligevel ikke fanger noget af det, som kommer fra