

Kl. 14:07

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg stiller mig lidt undrende over for ordføreren sidste bemærkning om, at de ikke vil lægge sig fast på sådan et bindende tal. Regeringen har jo i sin strategi fra 2002 på det tidspunkt valgt at have en målsætning for CO₂-udslippet. Senere har man så i 2007 lavet det om til et pejlemærke, men så vil jeg gerne have, at ordføreren gør rede for, om et pejlemærke bare betyder et eller andet derudeomkring eller mellem 20 pct. og 30 pct. eller måske 15 pct. Er det så uforpligtende at lave et pejlemærke? Eller er pejlemærket som med miljøministerens ord i virkeligheden bare et andet ord for målsætning? Hvordan skal vi fortolke det her med pejlemærker?

Kl. 14:07

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:07

Henriette Kjær (KF):

Vi vil meget gerne nå de 25 pct. Det er det, der menes med det; det er det, vi har ambitioner om. Det skal der ikke herske nogen tvivl om. Derfor var jeg også, som jeg sagde, meget operativ i forhold til at sige: Hvad kan vi gøre for at nå det? For vi mener det seriøst. Det er ikke bare et tal, der er stillet op; det er faktisk et tal, vi forventer at nå.

Kl. 14:08

Formanden:

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 14:08

Per Clausen (EL):

Jeg er meget glad for at høre fru Henriette Kjærs svar på det her spørgsmål, for jeg må nok sige, at det var lidt andre ord, vi hørte fra Venstres ordfører, men lidt nuancer skal der være plads til også mellem regeringspartier.

Det, jeg vil spørge fru Henriette Kjær om, er meget konkret, for fru Henriette Kjær har lagt meget vægt på brintbusser, og det kan jo kun glæde Enhedslisten, der ofte har talt varmt for brint. Men er fru Henriette Kjær ikke enig med Enhedslisten om, at hvis brint skal være et drivmiddel, som – om man så må sige – er miljø-mæssigt forsvarligt, kræver det, at vi har udbygget den vedvarende energi, sådan at brinten baserer sig på vedvarende energi?

Kl. 14:09

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:09

Henriette Kjær (KF):

Jo, det er sjovt, for der kan vi ikke være mere enige – vi Konservative og Enhedslisten – i det synspunkt, og det er jo ellers sjældent, at vi er enige om noget som helst.

Det er rigtigt, at hvis brint skal bruges som drivmiddel og være en ren teknologi, kræver det, at det bliver spaltet fra en vedvarende energikilde, og der siger vi, at det vil være oplagt at bruge noget af den overskudsstrøm, der kommer fra vindmøllerne.

Kl. 14:09

Formanden:

Hr. Per Clausen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 14:09

Per Clausen (EL):

Er det så ikke også rigtigt, at hvis det skal have nogen mening på den halvlange sigt eller på lidt længere sigt, er det afgørende, at vi faktisk samtidig med at arbejde for brintbusser også opererer med nogle meget klare målsætninger for, hvordan vi udvikler produktionen af vindenergi i de kommende år?

Kl. 14:09

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:09

Henriette Kjær (KF):

Nu pågår der jo nogle energiforhandlinger hos klimaministeren, og der synes jeg da der lægges op til, at man lægger en meget detaljeret plan for udbygningen af bl.a. vindenergi.

Kl. 14:10

Formanden:

Så er det hr. Jesper Petersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:10

Jesper Petersen (SF):

[Problemer med mikrofonen]. Jeg kan bruge så kraftig en stemme, at den når op til fru Henriette Kjær, men nu er jeg på.

Jeg er også glad for svarene og for hensigterne om at ville øge brugen af biler i Danmark, som ikke udleder så meget CO₂, som konventionelle biler gør. Vi er på skatteområdet ved at behandle, at man fortsat afgiftsfritager el- og brintbiler indtil 2012, men det er jo lidt en gratis omgang, og derfor er oppositionen klar – Socialdemokraterne og SF er i hvert fald klar – med et forslag om, at der også skal være en rabat på hybridbiler, ved at man enten afgiftsfritager den