

Det andet element i forslaget omhandler godsbanen mellem Tønder og Tinglev. Her handler det ganske vist også om godstrafik på bane, men i en ganske anden og meget lille skala. Når der ikke er truffet beslutning om en standsættelse af den bane, beror det på en simpel prioritering. Det er vurderet, at de økonomiske midler, som er til rådighed, kan anvendes bedre på de fungerende dele af banenettet.

Som det fremgår, stiller jeg mig egentlig positiv over for de centrale dele af indholdet i beslutningsforslaget, men det gælder til gengæld ikke fremgangsmåden. Frem for at tage stilling til hvert enkelt spørgsmål for sig lægger regeringen vægt på, at trafikinvesteringerne afvejes og prioriteres i en større sammenhæng.

En sådan lejlighed opstår netop i forbindelse med arbejdet med investeringsplanen senere i år, og på den baggrund kan regeringen ikke støtte beslutningsforslaget.

Kl. 14:40

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ministeren. Hov, der er lige en enkelt kort bemærkning fra hr. Per Clausen. Undskyld.

Kl. 14:40

Per Clausen (EL):

Jeg skal takke ministeren for en jo på mange måder positiv tilbagemelding. Jeg vil sige til transportministeren, at når det trods alt kan være fornuftigt at tage disse forslag op som enkeltstående, er det jo også, fordi det giver en mulighed for at få en debat af de reelle forhold, der gør sig gældende.

Jeg vil bare spørge transportministeren, om hun ikke er enig med mig i, at der under alle omstændigheder er ganske meget trængsel på de her spor allerede i dag, og at et af de store problemer jo er – uanset om Femernforbindelsen skulle blive til noget eller ej – at udviklingen både i person- og godstrafikken jo vil gøre, at man vil komme til at stå i en meget, meget vanskelig situation omkring 2010, så der derfor er brug for at træffe en beslutning om at få etableret et dobbeltspor.

Kl. 14:41

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 14:41

Transportministeren (Carina Christensen):

Jeg er sådan set enig i, at det er et område i Danmark, som vi skal have fokus på. Det synes jeg også jeg kom omkring i mit indlæg. Derfor synes jeg også, det er helt naturligt, at vi også har det forslag, som kommer her fra Enhedslisten,

og som også er nævnt i Infrastrukturkommissionens rapport, med i prioriteringerne, når vi skal lave investeringsplanen til efteråret.

Kl. 14:41

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Per Clausen.

Kl. 14:41

Per Clausen (EL):

Jeg vil så til gengæld sige, at jeg var lidt ked af ministerens holdning til Tønder-Tinglev-banen ud fra det synspunkt, at man selvfølgelig godt kan sige, at sammenlignet med mange store problemer i resten af Danmark er her tale om et lille problem, i hvert fald forstået på den måde, at det er et problem for en forholdsvis lille del af erhvervslivet og en forholdsvis lille gruppe mennesker.

Men er transportministeren ikke enig i, at vi også bliver nødt til at se på, hvordan vi kan sikre, at der er nogle fødelinjer til hovedlinjerne i det danske jernbanenet, og at det også kan være relevant at se på, hvordan man sikrer de tværgående forbindelser for de mennesker, der f.eks. bor i Tønderområdet og skal til Sønderborg eller omvendt?

Kl. 14:42

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 14:42

Transportministeren (Carina Christensen):

Jamen jeg afviser sådan set ikke, at vi i forbindelse med arbejdet med investeringsplanen også kan kigge på problematikken vedrørende Tønder og Tinglev, men vi kommer ikke uden om, at vi i sidste ende skal foretage en prioritering. Jeg mener, at vi skal have en behovsorienteret tilgang: Hvor får vi mest for pengene, hvor hjælper vi flest personer og flest virksomheder? Den prioritering skal vi nødvendigvis lave i fællesskab, partierne imellem, til efteråret, når vi forhåbentlig kan blive enige om en plan for investeringsplanen.

Men jeg er enig i, at vi også skal tage den problemstilling ind på bordet og få alt vendt og vurderet.

Kl. 14:43

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er flere korte bemærkninger. Den første er fra hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 14:43

Benny Engelbrecht (S):

Jeg skal tage spørgsmålet om behovet for dobbeltsporet set i relation til Femern op, som jo også fremmes af den tidligere spørger, og som