

kettinget, hvor bl.a. den sønderjyske jernbane og andre projekter vil indgå. Så handlingen bliver ...

Kl. 15:10

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ja tak. Vi skal lige huske at overholde taletiderne ved spørgsmålene. Der er faktisk fuldstændig fri taletid inden for 1 minut. Fru Bente Dahl.

Kl. 15:10

**Bente Dahl (RV):**

Nu taler Venstres ordfører igen om planer for hele landet. Jeg anerkender selvfølgelig, at landet hænger sammen. Sønderjylland er ikke et land for sig selv. Men der foreligger dog en lov fra 1993, hvori der står, at vi skulle have en dobbeltsporet bane i Sønderjylland. Første etape er bygget, og anden etape mangler. Hvornår vil Venstres ordfører lave tiltag, som gør, at anden etape bliver udført?

Kl. 15:10

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 15:10

**Jacob Jensen (V):**

Det har vi sådan set allerede gjort fra Venstres side. Som sagt har vi anerkendt det og taget det med i vores officielle politik blandt de projekter, som vi synes skal fremmes blandt mange. Så kan man spørge, hvad der så skal ske yderligere. Jo, vi vil da selvfølgelig gå konstruktivt ind i forhandlingerne med de andre partier her i Folketinget om den investeringsplan, som regeringen vil fremlægge her i løbet af 2008, og herunder også tage stilling til, hvordan vi skal prioritere den sønderjyske jernbane.

Kl. 15:11

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Der er ikke flere bemærkninger til ordføreren. Vi siger tak. Den næste ordfører er hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 15:11

(Ordfører)

**Benny Engelbrecht (S):**

Det fremsatte beslutningsforslag er grundlæggende yderst sympatisk. Socialdemokraterne er enige i, at den kollektive transport skal styrkes. Især trænger jernbanerne til et løft. Vi har tidligere stemt for et lignende forslag fremsat i 2006-07-samlingen, dengang fremsat af hr. Rune Lund m.fl. Vi finder fortsat Enhedslistens forslag udmærket.

Imidlertid må vi også forholde os til den faktiske politiske situation. Vi har lyttet nøje til, hvad der blev sagt, sidste gang forslaget blev be-

handlet, og nu, hvor det bliver behandlet denne gang, ikke mindst til Venstres daværende og nuværende ordfører, hr. Jacob Jensen, der dengang henviste til, at man ville tage konkret stilling til dobbeltsporens prioritering, efter at konklusionerne i Infrastrukturkommissionens rapport var kendt. Lignende synspunkter fremførte fru Henriette Kjær på vegne af De Konservative og hr. Walter Christophersen på vegne af Dansk Folkeparti.

I dag kender vi jo indholdet af Infrastrukturkommissionens rapport, vi har læst den, og vi ved, at især to af rapportens hovedkonklusioner har indflydelse i forhold til den sydjyske del af Danmark.

Det første punkt er prioriteringen af det store H. Her kan man i rapportens kapitel 7, side 138, tydelig se de kapacitetsproblemer, det giver for banenettet, at der ikke er dobbeltspor på strækningerne Vamdrup-Vojens og Tinglev-Padborg. I dag udnyttes kapaciteten til fulde, og selv små hændelser kan udløse forsinkelser eller aflysninger. Dette oplevede syd- og sønderjyderne i ekstrem grad i sommeren 2007, hvor DSB's sommerkøreplan resulterede i danmarksrekord i driftsforringelser i Sydjylland. Infrastrukturkommissionens rapport giver os på det punkt ikke ny viden, men en forklaring på sammenhængen mellem kapacitet og effekt.

Den anden hovedkonklusion er styrkelsen af portene til Europa. En meget stor del af den internationale godstransport foregår i dag over den dansk-tyske grænse, og denne godsmængde vil øges betydeligt i de kommende år, også når en fast forbindelse over Femern Bælt står klar. Derfor vil det både i det korte og det lange perspektiv være at udvise rettidig omhu at opgradere den sydligste del af det store H's ene ben på jernbaneområdet.

For at understrege dette synspunkt vil jeg henvise til notatet »Strategiske perspektiver for udvikling af baneinfrastrukturen«, som Trafikstyrelsen sendte til Infrastrukturkommissionen i forbindelse med deres arbejde. I notatet arbejder man med tre mulige teser for jernbanens udvikling. I alle tilfælde peges på dobbeltsporet mellem Vamdrup og Tinglev som en nødvendig investering.

Med baggrund i de forbehold, Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti havde ved sidste behandling, har SF, Socialdemokraterne og Enhedslisten i dag fremsat et alternativt beslutningsforslag. Dette forslag vil SF's ordfører, hr. Jesper Petersen, kort redegøre for i sin ordfører-