

det jo godt være, at man alligevel får lidt svært ved at få det igennem, fordi et flertal i Folketinget måske vil henvide til, at det skal indgå i de såkaldt samlede prioriteringer.

Men er det rigtigt forstået, at hr. Benny Engelbrecht og Socialdemokraterne stadig væk, når vi snakker om en samlet prioritering af jernbanenettet i fremtiden, er åbne for at arbejde for, at der også bliver mulighed for at renovere og bevare den bane, der er mellem Tønder og Tinglev?

Kl. 15:18

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 15:18

Benny Engelbrecht (S):

Jeg er sikker på, at alle, når de har nået at sætte sig ind i Infrastrukturkommissionens konklusioner og læst rapporten igennem, vil nå frem til samme konklusion, som vi er nået frem til, nemlig at det her er et forslag, som skal nyde fremme.

Men som sagt: Vi er ikke modstandere af Tinglev-Tønder-banen. Vi mener bare, at det sydjyske dobbeltspor er så vigtig en prioritet, at det skal fremmes umiddelbart.

Kl. 15:18

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke flere korte bemærkninger, og vi siger tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Kim Christiansen.

Kl. 15:19

(Ordfører)

Kim Christiansen (DF):

Enhedslisten vil med dette beslutningsforslag opfordre regeringen til at igangsætte en grundig behovsanalyse af mulighederne for at anlægge de manglende dobbeltspor mellem Vamdrup og Vojens og mellem Tinglev og Padborg samt en opgradering af sidebanerne Tinglev-Sønderborg og Tinglev-Tønder. Beslutningsforslaget er stort set en genfremsættelse af B 115 fra sidste samling.

Indledningsvis vil jeg kvittere for et detaljeret og informativt beslutningsforslag, og jeg synes ligesom min forgænger på området, at fuldførelsen af dobbeltsporet mellem Kolding og Padborg, nemlig de manglende to etaper Vamdrup-Vojens og Tinglev-Padborg, er af stor betydning. Det samme er den manglende strækning i Nordjylland.

Dansk Folkeparti, Venstre, Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre har med »Aftale om trafik« af 26. oktober 2006 afsat 4,7 mia.

kr. til jernbaneinfrastrukturen frem til 2014. Endvidere aftales en principbeslutning om at udskifte Banedanmarks signalanlæg. Der er således afsat midler til at afvikle en del af eftersløbet på Banedanmarks skinnet.

Jeg vil så medgive forslagsstillerne, at dobbeltsporet i Sønderjylland ikke er specifikt prioriteret, men det er imidlertid Dansk Folkepartis opfattelse, at de tiltag vedrørende den danske jernbaneinfrastruktur, som er omtalt i aftalen i prioriteret rækkefølge, er et skridt i den rigtige retning.

Vi har alle sammen lige modtaget Infrastrukturkommissionens rapport. Nu afventer vi så regeringens investeringsplan, som jeg forventer kommer i god tid før finansloven for 2009, og jeg forventer, at både beløbsstørrelse og prioritering vil blive udlagt til en politisk forhandling.

Her vil både godstransport på bane samt personbefordring på bane have en høj prioritet for Dansk Folkeparti, herunder også dobbeltsporet i Sønderjylland, som for DF også er et vigtigt element for sammenhængen i hele Danmark. Jeg tror, det var fru Bente Dahl, der nævnte, at for en sønderjyde var det her vigtigt, men der vil jeg da bare lige sige, at det er vigtigt for en dansker, at vi får en sammenhæng i den danske infrastruktur, det være sig Sønderjylland, Nordjylland eller andre steder. Det vil Dansk Folkeparti kæmpe for.

Vi synes måske ikke, tiden lige er inde til lokalpolitiske indslag, men mere til, at vi tænker overordnet for at løse kapacitetsproblemerne på hele det danske jernbanenet. Og når jeg nævner hele det danske jernbanenet, indgår Sønderjylland også.

Til slut vil jeg bare lige nævne, at som det meste af det, Enhedslisten fremlægger, er også det her forslag ufinansieret. For Dansk Folkeparti er det ikke fuldstændig uinteressant, hvordan der tilvejebringes 1 mia. kr., som den tidligere trafikminister havde beregnet anlægsgudiften til. Så trods forslagsstillerens mange gode intentioner kan vi ikke tilslutte os beslutningsforslaget.

Kl. 15:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 15:22

Benny Engelbrecht (S):

Man kan næsten tolke hr. Kim Christiansens udtalelser, som om der her var tale om en rent lokal sag. Vil hr. Kim Christiansen ikke give mig ret i, at en styrkelse af det store H og en styrkelse af