

bl.a. i valgkampen også har været ude at give nogle løfter med hensyn til dobbeltsporet.

Kl. 15:35

**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
Så er det ordføreren.

Kl. 15:35

**Henriette Kjær** (KF):

Jeg er da helt overbevist om, at i hvert fald dele af det her beslutningsforslag vil være noget, som vi vil bringe med til forhandlingsbordet, men jeg vil ikke stå og forhandle her. Vi skal have lavet en plan i den konservative gruppe; der er mange ønsker, og de afhænger jo meget af, hvor man er valgt. Det er klart, at det er der, hvor man er valgt, at trafikproblemerne ligger forrest på net-hinden, så det bliver selvfølgelig et puslespil, som det er svært at få til at gå op, men der er gode argumenter for, at man i hvert fald begynder med at få lavet et dobbeltspor mellem Vamdrup og Vojens.

Kl. 15:35

**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
Der er en kort bemærkning fra hr. Jesper Petersen.

Kl. 15:35

**Jesper Petersen** (SF):

Også til De Konservatives ordfører vil jeg gerne kvittere for opbakningen og for, at De Konservative også kan se fornuften i og det vigtige i at få anlagt dobbeltsporet på de to strækninger, hvor det mangler. Jeg kan forstå, at det så ikke bare er enkelte konservative politikeres synspunkter i valgkampen, men simpelt hen Det Konservative Folkepartis politik, at det er en mangel, at det dobbeltspor ikke er blevet anlagt for lang tid siden.

Det, vi så når frem til, handler igen om prioritering. Det er det, som både De Konservative og Venstre har henholdt sig til. Vil det sige, at fru Henriette Kjær i dag siger og medgiver, at regeringen simpelt hen har afsat for få midler, siden den kom til i 2001, til at investere i infrastrukturen, siden der ikke er råd til at gennemføre et forslag, der også for De Konservative står så indlysende klart som en nødvendighed?

Kl. 15:36

**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
Vi skal huske at overholde taletiderne. Så er det ordføreren.

Kl. 15:36

**Henriette Kjær** (KF):

Nej, det var så ikke lige det, jeg sagde. Jeg synes da også, at det er imponerende – for det er det, jeg kan udlede af spørgsmålet – at SF sådan set

mener, at alt godt fra havet skal vi bare sige ja til uden at tænke på, hvor pengene skal komme fra, og uden at tænke på, at vi også har et sundhedsvæsen og en ældresektor og andre ting, som kræver store investeringer og mange penge. Det er jo det, der er det svære herinde: Det er den øvelse med at få det hele til at gå op i en højere enhed. Og som hr. Jacob Jensen, Venstres ordfører, også nævnte, er der mange andre og relevante ønsker om at få opgraderet bl.a. Nordvestbanen og om at få bygget en ny forbindelse for at få øget kapaciteten København-Ringsted osv. Der er mange ønsker, og vi må tage dem i den takt, hvormed vi kan finde pengene.

Kl. 15:37

**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
Hr. Jesper Petersen.

Kl. 15:37

**Jesper Petersen** (SF):

Jeg skal undskylde, at jeg brugte lidt for lang tid. Det øjeblik formanden rejste sig, afsluttede jeg talen. Jeg skal nok holde øje med tiden.

Vi er ved prioriteringerne, og der må jeg gentage, at SF faktisk har fremlagt en jernbaneplan, hvor vi har angivet finansiering af bl.a. anlæggelsen af dobbeltsporet ned gennem Sønderjylland. Vi vil gerne tage ansvar for økonomien, vi er økonomisk ansvarlige, vi finansierer de forslag, vi kommer med, også når det handler om trafikken og om at få anlagt det her manglende dobbeltspor.

Det bringer mig så frem til et spørgsmål. Der har ikke været penge nok, det er det, det ligesom lander på, synes jeg. Kan fru Henriette Kjær så bekræfte, at regeringen i sin iver for at give skattelettelser, hvilket jo er en konservativ mærkesag, har udhulet investeringerne i den offentlige transport?

Kl. 15:38

**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
Ordføreren.

Kl. 15:38

**Henriette Kjær** (KF):

Nej, det kan jeg ikke på nogen måde. For mens SF har gået rundt og hygget sig herovre i Folketingssalen, har forligskredsen bag trafikforliget faktisk fundet og afsat 4,7 mia. kr. til en genopretning af hele skinnenettet. Det synes jeg er en meget vigtig investering, og derfor er det her også noget, vi prioriterer meget højt og er meget parate til at afsætte penge til. Men som jeg også sagde, skal vi se på, hvad forrentningerne er i de forskellige projekter. Det skal ses i en større sammenhæng, og derfor kaster vi os altså ikke bare