

valget, at han gik ind for et bredt samarbejde. Det brede samarbejde på asylområdet er nu blevet til, at forligspartiet indkaldes, og så må vi andre tilslutte os. Hvad er det så, vi skal regne med? Er det, som også fru Helle Thorning-Schmidt har været inde på tidligere, at der bliver reelle forhandlinger, eller bliver det et spørgsmål om tilslutning?

Kl. 16:24

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det statsministeren.

Kl. 16:24

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Vi ønsker virkelig et bredt samarbejde, og det forhold, at så brede dele af oppositionen kan skrive under på så væsentlige dele af regeringsprogrammet, viser jo også, at vi har ramt noget, der sigter bredt. Men helt ærligt altså: Der skal jo to til at skabe et bredt samarbejde, og jeg synes, at tonen lige nu er sådan lidt krigerisk, den er nærmest lidt negativ. Det er, som om valgkampen ikke sådan helt er kommet ud af kroppen endnu. Hvor vi prøver sådan ganske fredsommeligt at lægge op til et bredt samarbejde, oplever vi nu en næsten krigerisk tone fra oppositionen.

Skulle vi nu ikke sige, at nu er valgkampen overstået, nu er valget overstået, vælgerne har sammensat Folketinget, og så må vi arbejde med det Folketing, der er besluttet af vælgerne, og forsøge at skabe brede løsninger? Det er i hvert fald det, vi lægger op til fra regeringens side.

Kl. 16:25

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Margrethe Vestager for tredje og sidste korte bemærkning.

Kl. 16:25

Margrethe Vestager (RV):
Jeg synes, det er en meget interessant vinkel, statsministeren lægger på diskussionen om, hvorvidt Folketinget skal vedtage, at vi skal have fremsendt mødeindkaldelser hurtigt i stedet for langsomt, i forhold til en vedtagelse om substans. At den diskussion, hvor der helt åbenlyst er en uenighed – statsministeren foretrækker, at vi vedtager hastighed, og vi andre foretrækker, at vi vedtager noget med substans – skal ikklædes, at nu er vi krigeriske og modsætningsvillige og skaber konflikterne, står jo i lamrende kontrast til statsministerens første indlæg, hvor statsministeren let ironisk og sådan lidt alfaderligt karakteriserede alle de timer, vi har brugt her, som en fredelig debat, som statsministeren ikke rigtig kunne gå ind i, men i ste-

det for ville han fortælle, hvad vi havde foran os.

Det hænger ikke sammen, ligesom det ikke hænger sammen, at man før valget siger, at man vil noget bredt, og efter valget pænt forholder sig nøgternt til sin ene forligspartner, både når det gælder de mennesker, som sidder fast i vores asylsystem, og i noget så banalt som hastigheden, hvormed der skal indkaldes til forhandlinger. Det kommer aldrig til at stå imellem os, men jeg synes, det er en interessant vinkel, statsministeren lægger, i forhold til hvor roligt statsministeren egentlig burde tage, at vi anerkender, at væsentlige dele af vores politik afspejles i statsministerens regeringsprogram.

Kl. 16:26

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det statsministeren.

Kl. 16:26

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):
Altså, hver eneste ting, der er skrevet i regeringsprogrammet, er alvorligt og ærligt ment fra regeringens side, og det vender vi alt sammen tilbage til; på kort sigt og på lang sigt vil vi vende tilbage til det, og der bliver for alle partier rig lejlighed til at tage del i arbejdet og i ansvaret, for regeringen inviterer til et bredt samarbejde.

Men jeg synes altså helt ærligt, at det er bedst i tråd med det, at jeg netop har forsøgt at kigge fremad i stedet for at ribbe op i gamle diskussioner, forsøgt at kigge fremad og skitsere en plan for, hvordan vi nu kommer videre, og derfor også i tråd med det lægger vægten på nu hurtigt at komme i gang med forhandlinger om en kvalitetsreform med henblik på at skabe den bedste mulige basis bag det.

Fru Margrethe Vestager og andre kunne jo også vælge netop at anlægge den konstruktive attitude og sige: Hvor er vi glade for, at der nu bliver sat fart på forhandlingerne om en kvalitetsreform. Jeg har i oktober hørt fru Margrethe Vestager kritisere regeringen for at være for langsom i kvalitetsreformforhandlingerne. Nu lægger vi op til hurtigt at gå i gang, og nu er det så også galt, forstår jeg. Jeg synes, at fru Margrethe Vestager kunne vælge den positive attitude, kunne vælge at være konstruktiv, kunne vælge at sige: Det er vi glade for, og vi går ind i det med det sigte at skabe en bred aftale.

Kl. 16:28

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til statsministeren.

Vi går så i gang med anden runde startende igen med ordførerne i sædvanlig rækkefølge.