

Kl. 13:25

Martin Henriksen (DF):

Det er, fordi den socialdemokratiske ordfører talte om, at man skulle tilføre en grad af anstændighed til asylpolitikken. Så kunne jeg godt tænke mig at høre, hvad der i Socialdemokraternes øjne er anstændigt, for det er jo et begreb, som vi alle sammen bare kan slynge ud, sådan som vi lige føler for det. Så hvor ligger det snit henne?

Jeg går ud fra, at man anerkender, at der i den aftale, der ligger mellem regeringen og Dansk Folkeparti, er tale om forbedringer, særlig for børnene, for vi har jo fra Dansk Folkepartis side sagt, at det vil vi gerne gå ind og kigge på.

Så kunne jeg også godt tænke mig at høre, præcis hvor langt man vil gå fra Socialdemokraternes side. Der var jo en høring, som Det Radikale Venstre havde arrangeret, kort før debatten her gik i gang, og de fleste, som kom til den høring og udtalte sig – FN-forbundet, Dansk Flygtningehjælp – talte meget klart og tydeligt om, at asylansøgerne skulle ud og arbejde, også de afviste, at vi skulle give flere opholdstilladelser i Danmark, og at vi skulle kigge til Sverige og se på de svenske forhold, for vi kunne lære noget af svenskerne på det her område. Er Socialdemokraterne enige i den udlægning?

Kl. 13:27

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 13:27

Henrik Dam Kristensen (S):

Med hensyn til det, der desværre er sket gennem de sidste døgn debat og diskussion om valg og ikke valg og alt muligt andet, vil jeg sige, at grunden til, at vi i det hele taget fik debatten om de afviste asylansøgere i forbindelse med valgkampen, jo var, at vi fik en ekspertise, som dokumenterede, at når man bor år efter år i et asylcenter, som regeringen i øvrigt selv skriver ikke er egnet til det, så får man psykiske problemer.

Det er jo klart konstaterbart, at man bryder familier ned, og derfor har Socialdemokratiets holdning sådan set været meget, meget klar hele tiden: Vi ønsker en stram og en fair udlændingepolitik, og vi mener helt klart, at de, der er afviste, selvfølgelig skal sendes tilbage, når de kan det. Men vi vil gerne sikre, at der i den periode – indtil de kan sendes tilbage – så bliver en form for anstændighed i det.

Det handler om, at man, hvis man har lyst til det som familie, skal kunne komme uden for

centre; at børnene kan gå i skole, og at forældrene kan arbejde.

Så behøver man heller ikke bruge så mange kræfter, som regeringen lægger op til, altså at nu skal man kontrollere, nu skal man efter dem vedrørende sort arbejde.

Man skal ikke arbejde sort, men så kunne man arbejde hvidt, og så kunne man betale skat. Det ville være en anstændig måde at behandle afviste asylansøgere på.

Kl. 13:28

Formanden:

Hr. Martin Henriksen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:28

Martin Henriksen (DF):

Men når hr. Henrik Dam Kristensen siger, at Socialdemokraterne har en meget klar politik på det her område, er det jo underligt, at man ikke er i stand til at levere et klart svar på, hvad den så skal bestå af. Det eneste, jeg sådan set hører, er, at Socialdemokraterne synes, at det, der ligger, er skidt, på trods af at det er forbedringer. Det ønsker man så at kritisere og lave drilleries med og rent faktisk gøre til en cirkusforestilling – det er det vel efterhånden blevet til.

Så siger man – og det er det eneste sted, hvor man, sådan som jeg hører det, fraviger det lidt – at de skal ud og arbejde. Men jeg synes, hr. Henrik Dam Kristensen skylder at give et svar på, om han mener, at vi kan lære noget af de forhold, som vi ser i Sverige. Hvor vil man ellers lave lempelser i den danske udlændingepolitik og asylpolitik fra Socialdemokraternes side? Det skylder man et klart svar på, og det bør man fra Socialdemokraternes side være i stand til at levere, når nu man siger, at man har en klar politik på området.

Kl. 13:28

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 13:28

Henrik Dam Kristensen (S):

Jeg er ikke sikker på, at vi kan lære så forfærdelig meget af Sverige. Jeg synes, det er lidt mærkeligt, at hr. Martin Henriksen endnu en gang spørger, for jeg synes, der blev givet et meget klart svar før. Det, regeringen har lagt op til, er mistænkeliggørelse; at det er forbeholdt nogle ganske få. Jeg tror ikke på, det nytter.

De forbedringer, der er i det, er selvfølgelig o.k., men det, vi meget klart har præciseret lige fra dag et i den her debat, er, at mennesker ikke skal nedbrydes, når de sidder i vores lejre og