

kommer ud af det, så står Ny Alliance ikke bag aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti. Jeg vil spørge hr. Naser Khader: Var det rigtigt forstået?

Kl. 14:17

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 14:17

**Naser Khader (NY):**

Vi er ikke med i det flertal. Altså, den nuværende aftale, der er aftalt mellem Dansk Folkeparti og regeringen, bakker vi ikke op om uændret. Vi vil gerne have nogle indrømmelser, ellers bakker vi ikke op om den aftale.

Kl. 14:17

**Formanden:**

Det er hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 14:17

**Morten Østergaard (RV):**

Skal jeg bare forstå det sådan, at når statsministeren til TV 2 udtaler, og jeg citerer: »Jeg er meget tilfreds med den aftale, som både Dansk Folkeparti og Ny Alliance er med i«, så kan hr. Naser Khader ikke bekræfte, at der findes en sådan aftale?

Når der i det forslag til vedtagelse, som man i Ny Alliance har besluttet sig for at bakke op, henvises til, at der skal sikres et flertal bag aftalen – altså aftalen, som vi i dag diskuterer, og som er indgået med Dansk Folkeparti – vil jeg også spørge hr. Naser Khader, om det så betyder, at det er inden for rammerne af den aftale, at der eventuelt kan laves ændringer? Der er altså ikke tale om en udvidelse. Er det den forståelse, hr. Naser Khader har, og indebærer det også, at den aftalepart, der i forvejen er, Dansk Folkeparti, fastholder sin veto i aftalen i sin helhed?

Kl. 14:18

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 14:18

**Naser Khader (NY):**

Det, vi har sagt ja til i dag, er forslaget til vedtagelsen. Vi har ikke sagt ja til aftalen. Vi har sagt ja til forslaget til vedtagelse, et forslag til vedtagelse, der giver os mulighed for at gå ind og påvirke aftalen. Det er det, vi har sagt ja til. Vi har ikke sagt ja til asyftaalen.

Kl. 14:19

**Formanden:**

Hr. Morten Østergaard for yderligere en kort bemærkning.

**Morten Østergaard (RV):**

»Nok er nok«, tror jeg var Ny Alliances valgslogan. Nu ser det så ud til, at man har tænkt sig at kaste sig i armene på regeringen, vel vidende at Dansk Folkeparti er udstyret med en veto. Spørgsmålet er her, om man ikke, når man er gået til valg på, at man har et næsten ultimativt krav om, at centrene skal lukkes på nær et, så i dag bør kunne redegøre for, præcis hvad det er, der gør, at man lukker sig ind i en kreds, hvor Dansk Folkeparti er udstyret med den veto, man gik til valg på at gøre op med? Præcis hvad er det for nogle forventninger, man har, så vi ved, hvad det er, hr. Naser Khader forventer at få ud af at gå ind og forhandle på baggrund af en aftale, som man ellers hidtil har sagt at man ikke kunne acceptere?

Jeg vil gerne spørge helt præcist, for jeg håber sådan set, at der bliver brede forhandlinger, sådan som statsministeren havde lovet. Jeg håber, at det bliver et bredt flertal, som jo kræver deltagelse af partier, som ikke er en del af regeringsgrundlaget, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Naser Khader: Hvad er det for næsten ultimative krav, man har til den her aftale? Kan vi få klarhed over det?

Kl. 14:20

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 14:20

**Naser Khader (NY):**

Jeg gjorde i min tale meget ud af at forklare Ny Alliances asylpolitik. Vi står stadig væk for det synspunkt, at asylansøgerne skal ud af centrene, og gerne tidligere end inden for 2 år, eventuelt 1 år. Vi har talt om nogle få måneder. Vi mener, det er vigtigt, at asylansøgerne bliver selvforsørgende. Vi ændrer ikke ved vores politik, men vi er klar over, at der ikke er flertal for vores politik, og derfor bakker vi op om det, der går i den rigtige retning, det, der giver os indflydelse i den retning. Så det, vi i dag siger ja til, er tillid til regeringen, for vi vil ikke vælte en borgerlig regering. Men samtidig vil vi påvirke tingene i vores retning, og det kan vi gøre, ved at der bliver åbnet op for, at vi kan påvirke aftalen ved at komme med til nogle forhandlinger.

Kl. 14:21

**Formanden:**

Det er fru Astrid Krag for en kort bemærkning.