

forhandlingsbord. Så vi takker for debatten og venter på at blive inviteret til forhandlinger.

Kl. 15:18

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse vil finde sted i morgen, torsdag den 24. januar.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) **Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministrene (spørgetid).**

Kl. 15:19

Udgåede spørgsmål

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Medlem af Folketinget hr. Morten Bødskov har meddelt mig, at han ønsker at tage de under nr. 4 og 5 opførte spørgsmål til finansministeren tilbage, og medlem af Folketinget hr. Nick Hækkerup har meddelt mig, at han ønsker at tage de under nr. 15 og 16 opførte spørgsmål til skatteministeren tilbage.

Spørgsmålene er herefter bortfaldet og udgår af dagsordenen.

Medlem af Folketinget fru Sophie Hæstorp Andersen har meddelt mig, at hun ønsker at lade det under nr. 7 opførte spørgsmål til ministeren for sundhed og forebyggelse og det under nr. 8 opførte spørgsmål til velfærdsministeren overgå til skriftlig besvarelse.

Spørgsmålene udgår herefter af dagsordenen.

Det første spørgsmål er til udenrigsministeren af hr. Frank Aaen.

Spm. nr. S 338

1) Til udenrigsministeren af:

Frank Aaen (EL):

Vil regeringen aktivt protestere over USA's planer om at åbne en ny fangelejr i Afghanistan, der ligesom Guantánamolejren strider mod internationale konventioner?

Kl. 15:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Udenrigsministeren.

Kl. 15:19

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Der er nye regler, vil jeg sige til hr. Frank Aaen. Der er nye regler. Det var der også før. For i Folketinget er 2 timer det samme som 2 timer og 20 minutter andre steder. Så Folketinget har sine egne regler.

Jeg vil starte med at slå fast, at kamp mod terrorisme skal føres i overensstemmelse med folkeretten. Det er ingen nyhed. Det har altid været et helt centralt element i regeringens politik, og det er selvsagt et princip, som vi fra dansk side følger også i forbindelse med de konkrete operationer. Det er selvsagt også vigtigt, at vores samarbejdspartnere handler i fuld overensstemmelse med folkeretten, og derfor er det klart utilfredsstillende, hvis og når det konstateres, at vores partnere ikke overholder reglerne. Derfor reagerer vi, når det er tilfældet.

Vi har taget og vil fortsat tage klart afstand fra alle krænkelser af individets rettigheder, herunder tortur, nedværdigende behandling og mishandling. Og vi har gentagne gange, både offentligt og i bilaterale samtaler med den amerikanske regering på alle niveauer, kritiseret den tidsubegrænsede tilbageholdelse af personer på Guantánamo, som spørgsmålet drejer sig om. Ingen er således i tvivl om den danske holdning, heller ikke USA.

For så vidt angår det konkrete spørgsmål, går jeg ud fra, at det vedrører den seneste tids referencer i pressen til de amerikanske fængsler Bagram og Pul-e-Charki i Afghanistan. De fængsler er ikke nye. Og jeg har ikke kendskab til, at USA skulle have planer om at åbne yderligere fængsler i Afghanistan. Jeg ligger heller ikke inde med specifikke oplysninger om de to fængsler. Men i det omfang, der sker krænkelser af de tilbageholdtes rettigheder i de to fængsler, vil det i forlængelse af det, som jeg allerede har sagt, selvsagt indgå i vores dialog med USA.

Vi er ikke alene med vores kritik. Langt ind i selv den amerikanske administration er der stigende kritik af den hidtidige politik – i Kongressen og i pressen. Præsident Bush har altså også selv udtalt, at Guantánamo bør lukkes. Og administrationens hidtidige linje er under et massivt internt pres fra som sagt både Kongressen og pressen og de amerikanske domstole. De checks and balances, som kendetegner en demokratisk retsstat, virker altså, og jeg er overbevist