

Kl. 16:40

Morten Østergaard (RV):

Tak for det. Jeg forstod på statsministeren, at Venstre vil tilslutte sig forslaget fra hr. Kristian Thulesen Dahl om behovet for forhandlinger om en kvalitetsreform. Jeg vil bare spørge fru Inger Støjberg, om det måske kunne være, at statsministeren ikke havde nået at læse det forslag til vedtagelse, som en bred andel af partier her i Folketing har fremsat. For der står jo sådan set, at Folketinget opfordrer regeringen til i et bredt samarbejde med Folketingets partier at indlede politiske forhandlinger om en kvalitetsreform, der gennem mere tillid og mindre regulering moderniserer den offentlige sektor. Man kan faktisk sige, at det, som hr. Kristian Thulesen Dahl har foreslået, er indeholdt i det, som nu foreslås af en bred kreds af partier, sammen med en række andre ting.

Jeg står bare tilbage med spørgsmålet: Hvorfor vælge det mindre, når man kan få det større og sådan set få en pakke, der indeholder meget mere end det, man nu peger på? Er det ikke mærkeligt? Er det ikke, som om man fravælger sin egen politik her?

Kl. 16:41

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 16:42

Inger Støjberg (V):

For det første har vi en meget, meget opmærksom statsminister, og statsministeren har netop også haft rig mulighed for at kommentere præcis den her sag tidligere. Så jeg kan klart afvise, at statsministeren ikke har gennemlæst det.

For det andet er det jo rent faktisk sådan, at hr. Morten Østergaard peger på alt det omkring kvalitetsreformen. Hr. Kristian Thulesen Dahl har så udvidet det lidt og har skrevet lidt mere om kvalitetsreformen, men når alt det nu er indeholdt i det forslag til vedtagelse, som hr. Morten Østergaard bakker op om, kan jeg ligesom fornemme, så kan jeg også næsten fornemme, at hr. Morten Østergaard bakker op om det forslag til vedtagelse, som hr. Thulesen Dahl har fremsat. Det er jo egentlig glædeligt.

Kl. 16:42

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Østergaard for sidste korte bemærkning.

Kl. 16:42

Morten Østergaard (RV):

Hvis jeg nu ikke var optaget af udviklingsbi-stand, ikke var optaget af asylpolitik, ikke var optaget af klimapolitik og ikke var optaget af en skattereform, så kunne det være, at fru Inger Støjbergs synspunkt kunne blive til mit. Men da jeg rent faktisk synes, at det er væsentligt, at en åbningsdebat handler om politik og ikke om proces, er det klart, at der jo så ikke er nogen tvivl om, at man så må vælge det politiske forslag, der ligger i det her. Den eneste forskel er jo sådan set, at hr. Kristian Thulesen Dahl opfordrer regeringen til hurtigt at indkalde til forhandlinger, og der kan jeg så forstå, at tempoet er det afgørende.

Så må jeg bare spørge: Var det ikke statsministeren, der lovede, at han hurtigt ville indkalde til asylforhandlinger? Og der må jeg spørge, at hvis det her er et udtryk for, at det er det, der er højeste prioritet, er man så ikke allerede nu i gang med at svigte et løfte til vælgerne om, at det skulle være hurtige forhandlinger om situationen for de afviste irakere?

Kl. 16:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 16:43

Inger Støjberg (V):

Nu er det sådan, at kvalitetsreformen jo har fyldt utrolig meget i den her åbningsdebat. Jeg har i hvert fald selv brugt mange ord på den; det samme har Det Radikale Venstres leder, fru Margrethe Vestager, der var overordentlig positiv, og jeg glæder mig meget til de forhandlinger, som kommer. Så man skal jo alene forstå det her, som at kvalitetsreformen jo er en af de meget store opgaver, som Folketinget står over for nu. Hr. Thulesen Dahl har jo fremsat det her forslag til vedtagelse, hvor der jo ikke bare står noget om tempo, men også noget om, hvordan det i virkeligheden skal se ud, altså at vi skal have en fornyet og moderne offentlig sektor, og der står noget om de økonomisk ansvarlige rammer.

Det er jo alt sammen noget, hr. Morten Øster-