

**Spm. nr. S 339**

2) Til udenrigsministeren af:

**Frank Aaen (EL):**

Hvad vil regeringen gøre for at sikre, at Danmark hverken direkte eller indirekte medvirker til at sende mennesker til tidsubestemte fængslinger i Guantánamo eller andre USA-drevne fangelejre?

Kl. 15:29

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Udenrigsministeren.

Kl. 15:29

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Jeg vil indlede denne besvarelse med at konstatere, at vi selvfølgelig altid selv handler i fuld overensstemmelse med folkeretten i forbindelse med vores engagement i terrorbekæmpelse og internationale militære operationer. Danmark overlader således alene tilbageholdte til andre lande, herunder USA – det var det, vi var inde på før – når dette kan ske i fuld overensstemmelse med dansk ret og Danmarks folkeretlige forpligtelser. Vi overlader ikke tilbageholdte personer til andre lande, hvis der f.eks. er vigtige grunde til at antage, at personerne dermed vil være i fare for at blive underkastet tidsubestemt fængsling, tortur eller andre alvorlige menneskerettighedskrænkelser.

Med henblik på konkret at sikre, at vi opfylder disse krav, søger vi at indgå aftaler om overdragelse af tilbageholdte med relevante lande, sådan som jeg sagde før. Danmark har f.eks. i Afghanistan indgået en bilateral aftale med den afghanske regering med henblik på at sikre, at personer, der måtte være blevet tilbageholdt og efterfølgende overdrages af de danske styrker, bliver behandlet korrekt, og at overdragelsen dermed sker med fuld respekt for Danmarks internationale forpligtelser. Det indebærer bl.a., at de afghanske myndigheder ikke uden videre kan overdrage disse personer til andre stater uden dansk samtykke.

Mere overordnet har det længe stået klart for regeringen, at der er behov for en klar international ramme for håndteringen af tilbageholdte. Det gælder særlig i internationale militære operationer, hvor flere stater deltager. Regeringen har derfor taget initiativ til en international proces, der skal ende med en fælles international forståelse af, hvordan tilbageholdte skal behandles, uanset hvem der tilbageholder dem, og i hvilken sammenhæng det sker.

Processen blev indledt med en konference i København i oktober sidste år med deltagelse fra en række centrale lande fra alle verdensdele og internationale organisationer som FN og Røde Kors. Vi har kun fået positive reaktioner på vores initiativ, og der er nu en bred international anerkendelse af, at der er behov for at agere. Vi vil bygge videre på denne erkendelse og håber på, at vi i løbet af 2008 når et mere konkret resultat. Med dette initiativ, som i internationale kredse går under betegnelsen The Copenhagen Process, hvilket hr. Frank Aaen vil være glad for, har regeringen også internationalt slået fast, at et helt centralt element i dansk udenrigspolitik er, at vi agerer i overensstemmelse med folkeretten, og at vi, når det er nødvendigt, ikke viger tilbage fra at tage initiativer, der kan styrke den internationale retsorden.

Kl. 15:31

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Så er det hr. Frank Aaen.

Kl. 15:31

**Frank Aaen (EL):**

Jeg indrømmer, at regeringen har forbedret sig lidt, fra at man gjorde, som vi så det i »Den hemmelige krig«, filmen om de 32 fanger i Afghanistan, som ved et rent lykketraf ikke havnede i Guantánamo, men kun – i gåseøjne – blev mishandlet og løsladt dagen efter. Så er det selvfølgelig bedre, at man nu har nogle aftaler om, under hvilke betingelser man kan aflevere fanger til et andet land. Det havde man ikke dengang, og man overholdt dem ikke, selv om der også er internationale aftaler, Genèvekonventionen.

Men er det nok? Jeg vil gerne have ministerens svar. Er det ikke korrekt, at Danmark er holdt op med at tage fanger? Er det så, fordi vi er med i nogle uduelige operationer, hvor der ikke er nogen resultater, eller er Danmark helt tilfældigt holdt op med at tage fanger, fordi man sørger for, at det er andre lande, der tager fangerne? Er det ikke korrekt, at vi medvirker i aktioner, hvor der tages fanger, uden at vi har nogen som helst indflydelse og sikkerhed for, at de fanger ikke ender i f.eks. Bagram?

Kl. 15:32

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ministeren.

Kl. 15:32

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Hvis hr. Frank Aaen vil diskutere militærrets situation i forbindelse med at tage fanger, så skal man spørge forsvarsministeren. Jeg er ikke bekendt med, at der er taget andre fanger end