

hvor ansvarsområderne jo også er forskellige og ikke uden videre ligger i Velfærdsministeriet. Så jeg er selvfølgelig helt med på, at vi skal gøre, hvad vi kan, så snart vi kan se, at der er noget, der ikke fungerer, og gøre noget ved det. Men så er jeg altså bare nødt til at have mere konkrete oplysninger end sådan, som det er beskrevet i spørgsmålet her.

Kl. 16:23

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 16:23

Rasmus Prehn (S):

Nu er det jo et meget omfangsrigt problem, det her. At forestille sig, at man i et § 20-spørgsmål skulle kunne beskrive det så detaljeret – det forstår jeg ikke at ministeren eller formanden kan. Det er jo sådan med muligheden for at stille de her mundtlige § 20-spørgsmål, at man netop forholder sig meget overordnet til noget. Og jeg synes, at det er ganske klart, hvad der bliver spurgt om her.

Vi har i dagspressen kunnet orientere os om det ene eksempel efter det andet på, at borgere, som før strukturreformen havde velfærd, pludselig efter strukturreformen falder ned imellem to stole, fordi der ikke er nogen, der ved, hvem der har ansvaret for dem. Det er det, jeg spørger ind til. Det er der masser af eksempler på. Jeg vil ikke fremhæve det ene frem for det andet – men nu har jeg taget et enkelt eksempel frem her – og jeg vil ikke lave en lang liste, for det synes jeg sådan set må være ministerens opgave.

Et eksempel på en løsning kunne jo være, at ministeren sagde: Nu samler vi rent faktisk op på de konkrete ting, der har været, og så laver vi ændringer i strukturreformen for at få præciseret, hvad det er, der skal til, for at der ikke er flere, der falder ned mellem to stole, flere, der ikke ved, hvad reglerne er, fordi det står uklart efter strukturreformen.

Det kunne bare være et enkelt eksempel. Det synes jeg at ministeren skulle mande sig op til i stedet for at tale udenom og i stedet for at skyde skylden på spørgeren for at tage det her op. Det er altså borgere, der kommer i klemme. Det er noget, som ministeren burde tage ansvaret for at få løst frem for bare at skyde skylden på andre.

Kl. 16:25

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ministeren.

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nu svarede jeg jo rent faktisk på spørgsmålet om det konkrete eksempel, der var, og det var jo også tydeligt, at det var et, som havde en helt konkret baggrund. Der er så meget, der tyder på, at reglerne ikke er blevet overholdt, at der er grund til lige at bede statsforvaltningen om at se på det. Så der var et konkret spørgsmål, og der var et svar.

Men helt generelt kommer der jo en redegørelse her til sommer, hvor hele det sociale område er blevet fulgt, og der er så særlig fokus på af specialisering og de udsatte grupper. Man ser på hele socialområdet i kølvandet på kommunalreformen eller strukturreformen. Det kan så være, at den også kan give anledning til, at vi diskuterer, om der er noget, der ikke fungerer godt nok, og det er jeg selvfølgelig helt med på.

Kl. 16:25

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 16:25

Rasmus Prehn (S):

Det glæder mig, at ministeren vil tage initiativ til at lave en sådan opsamling. Det er også noget, vi har bedt om fra socialdemokratisk side. Jeg synes, det ville være rigtig, rigtig fint, når man har det konkrete overblik, rent faktisk at få løst de her ting.

Men jeg vil gerne til sidst spørge: Er der nogle af de konkrete eksempler, som vi har set her, som får ministeren til at gøre sig overvejelser om, om regeringen måske har været lige lovlig hastig i forhold til at få tvunget den her strukturreform igennem? Er der nogen ting, som ministeren fortryder i strukturreformen, når der tilsyneladende er folk, der kommer i klemme på den her måde? Jeg synes, det ville være interessant, hvis ministeren ville medgive, at man måske havde været lige lovlig hurtig med de her ting, og at man skulle have tænkt sig ordentligt om, inden man gik i gang med det her.

Kl. 16:26

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ministeren.

Kl. 16:26

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nej, det eksempel, vi har vendt her, har jo netop været et, der var knyttet til det, at det var to kommuner, og det kan lige give mig anledning til så at få sagt noget, jeg ikke fik sagt under det foregående spørgsmål: Den type hjælpemidler, som elscootere er, har hele tiden ligget i kommu-