

nerne. Der er ikke engang noget der, der er ændret som følge af kommunalreformen. Den type hjælpemidler har altid ligget i kommunerne.

Så er der kommet det der element ind, fordi Dragør Kommune er så lille en kommune, at der er nogle opgaver, den ikke selv kan klare, så der er en helt speciel grund.

Jeg afventer den redegørelse, men i øvrigt bliver der jo arbejdet på mange fronter. Der har lige været et samråd i dag om botilbud til udviklingshæmmede, og der er jo hele tiden ting, vi er nødt til at se på om vi kan gøre bedre.

Kl. 16:27

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Det var slut på spørgsmål nr. 12 på dagsordenen. Vi siger tak til spørgeren og tak til velfærdsministeren.

Det næste spørgsmål er stillet af hr. Bjarne Laustsen til transportministeren.

Spm. nr. S 386

13) Til transportministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

Hvordan vil ministeren sikre sig at der er en ordentlig postbetjening af de små øsamfund, når Post Danmark kræver, at Læsø Bio skal trykke 3.000 eksemplarer af sit program og sende dem til København, så de kan returnere dem til Læsø, for at det lokale postbud kan dele dem ud, selv om der kun er 1.100 husstande på Læsø?

Kl. 16:27

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Transportministeren.

Kl. 16:27

Transportministeren (Carina Christensen):

Allerførst kan jeg forstå, at Post Danmark fortsat vil omdele adresseløse forsendelser, herunder f.eks. Læsø Bios program til alle beboere på Læsø, selv om det ikke opfylder et mindstekrav på 3.000 stk. Der bliver altså ikke tale om at trykke og betale for omdeling af 3.000 stk. programmer for Læsø Bio, som det fremgår af spørgsmålet. Det fremgår af pressen, at Post Danmark nu har udarbejdet et tilbud på opgaven til Læsø Bio.

Der næst vil jeg gerne understrege, at postloven kun regulerer breve, pakker, dagblade, magasiner og lignende, hvor der er anført navn og adresse, dvs. almindelige postydelser. Uadresse-rede forsendelser som f.eks. biografprogrammer er ikke noget, der er reguleret i postloven. Det ligger altså uden for, hvad vi kan regulere igen-

nem postloven, og også uden for de pligter, Post Danmark i øvrigt har for at sikre god postbetjening, også af de små øsamfund. Post Danmark har fra den 1. januar 2008 ændret praksis med hensyn til omdeling af adresseløse forsendelser. Jeg er bekendt med, at Post Danmark har indført en mindstegrænse for adresseløse forsendelser på 3.000 stk. Post Danmark har dog meldt ud, at de fortsat vil distribuere mindre oplæg i udvalgte uger om året. Ugerne er fastlagt ud fra en række ønsker fra bladene, f.eks. ønskes Kirkebladet omdelt kvartalsvis samt i ugen op til påske. Det skulle dække behovet for en stor del af denne type kunder. Post Danmark har desuden meddelt, at de herudover generelt arbejder på at finde acceptable løsninger i forhold til de små øsamfund, så de fortsat vil omdele reklamer og andre adresseløse forsendelser på øerne.

Jeg synes, vi skal notere os, at det er en positiv og fleksibel udmelding fra Post Danmark. Og igen i tilfældet med Læsø Bios biografprogrammer er problemet tilsyneladende løst.

Kl. 16:29

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:29

Bjarne Laustsen (S):

Tak for svaret. Men det gode spørgsmål er: Hvordan kunne det komme så vidt, at der skulle en molbohistorie til, før Post Danmark og ministeren vågnede op? Ministeren har da også et ansvar for, at vore øsamfund og udkantsområder fungerer. De har vel også et rimeligt krav på en ordentlig service, og der er en minimal service i forvejen.

Man har været vant til at omdele de her folder, og så kommer der sådan en historie frem. I det hele taget er det jo skørt, at folderne bliver trykt på Læsø, og så transporterer man dem med Læsøfærgen og lastbil hele vejen til København, 3.000 eksemplarer – det sidder der folk og regner ud – og så sender man dem tilbage, den samme tur igen, og så skal posten på Læsø dele dem ud. Men der er altså kun 1.100 husstande, hvorfor skal der så trykkes 3.000 eksemplarer? Det er fint, at man nu siger, at der er en løsning.

Men det er noget, man har lavet fuldt vidende om, at det havde kæmpe konsekvenser for netop Læsø og en lang række andre øsamfund. Der er andre udkantsområder, der også bliver ramt, hvor der ikke er så stort et antal, som det, der er lavet her. Kan ministeren ikke sige, om det var en forringelse, der var lagt op til, eller om man syntes, det var en forbedring? Man må