

Da reglerne om fradrag i førtidspensionen hører under velfærdsministerens ressort, skal jeg anmode om, at yderligere spørgsmål bliver rettet til velfærdsministeren.

Kl. 16:41

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Bjarne Laustsen:

Kl. 16:41

Bjarne Laustsen (S):

Nu skal formanden jo lige være færdig med at smile.

Men det var helt bevidst. Jeg ved udmærket godt, at modregningen af førtidspension liggerovre i Velfærdsministeriet. Men den stakkels minister har jo så mange ting at se til, og jeg ved jo, at regeringen og ikke mindst beskæftigelsesministeren gerne vil have nogle flere folk til at arbejde, både at man arbejder i længere tid, og at nogle af dem, der er på en passiv ydelse, kan få lov til at komme ud og arbejde, ja, ministeren vil endda, siger han en gang imellem, også gerne være med til at motivere dem til det.

Tænk, her har vi en situation, hvor der er en tagdækker, der gerne vil have lov til at arbejde og aflyse hele efterlønnen, fortsætte med at arbejde i stedet for at være på overførselsindkomst, men så bliver hans kone straffet med 800 kr.

Ministeren skal jo se sådan på det – og det er jo ministeren, går jeg ud fra, der sørger for udbetalingen af efterlønnen – at her kan man altså spare en hel efterløn, i stedet for at vi her har en situation, hvor en førtidspensionist så bliver modregnet med 800 kr. om måneden.

Det er det forhold og i det lys, jeg gerne vil have at beskæftigelsesministeren kommenterer den konkrete sag.

De sager er der jo i tusindvis af, og hvis vi skal have efterlønnen ud at arbejde – altså, hvis vi helt skal aflyse deres efterløn eller de skal tage bijob i kortere eller længere perioder – så tror jeg ikke, at vi skal straffe dem med pisen. Så tror jeg, at vi skal give dem en gulerod i stedet for, og det har vi jo sådan set også været enige om et langt stykke hen ad vejen.

Nu har vi bare en række konkrete eksempler, hvor det ender med, at man straffer konen i stedet for at belønne manden.

Det kan godt være, at ministeren kan bruge lidt tid på – det håber jeg da at han vil – at argumentere for det synspunkt, om det kan være rimeligt, at vi har en lovgivning, når vi gerne vil have folk til at arbejde og vi mangler arbejdskraften, hvorfor vi så ikke kan finde ud af at løse

sådan et lillebitte problem som det her. Det kunne jo også være muligt, at man bare justerer på grænserne. Det kunne være en af løsningerne.

Kl. 16:43

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ministeren.

Kl. 16:43

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

I ægteskabet gælder en gensidig forsørgelsespligt. Det betyder, at den enkelte skal forsørge sig selv og sin ægtefælle, før det offentlige skal yde hjælp. Det gælder som hovedregel i forhold til retten til eller beregning af offentlige sociale ydelser, bl.a. kontanthjælp, starthjælp, ledighedsydelse og førtidspension. Baggrunden herfor er, at disse ydelser er ment som en hjælp til de personer, som ikke på anden måde kan skaffe det nødvendige til sig selv eller deres familie. I forhold til pensionssystemet sikres det, at pensionen målrettes i forhold til pensionister, der har størst behov. Ægtefælleafhængigheden har derfor som sådan intet med arbejdsudbuddet at gøre.

Spørgsmål om afskaffelse af ægtefælleafhængigheden i førtidspensionssystemet skal jeg henviser til velfærdsministeren.

Kl. 16:44

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 16:44

Bjarne Laustsen (S):

Jeg kan forstå, at når familier ude i dette land sidder og kigger på den debat, som beskæftigelsesministeren har med undertegnede, så kan de se, at det, ministeren reelt foreslår, ud over at man kigger på problemstillingen, er, at de her familier skal lade sig skille; så er problemet løst.

Men det kan da for pokker vel ikke være det, som en regering, der med jobplan osv. er optaget af at få folk til at arbejde og få færrest mulige til at være på overførselsindkomst, vil. Og her er et tilfælde, hvor en person, en kvinde, er blevet ramt, sådan at man ikke kan være på arbejdsmarkedet, så man får førtidspension, og som får en lille pension, under 10.000 kr. om måneden, og ægtefællen er så blevet tilbudt et arbejde. Jeg synes, det er urimeligt, at kvinden bliver modregnet med 800 kr. Der er i tusindvis af de her tilfælde.

Jeg tror bare, det ville være klogt, at ministeren også lyttede og prøvede at forholde sig til, at der måske kunne være nogle af de mange, der er gået på efterløn, der godt kunne klare sig selv og