

Kl. 17:30

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg vil da gerne vide, om det virkelig er rigtigt, at der står i det brev, at afgørelsen vil være truffet, og at embedsværket altså skulle garantere for, hvornår Folketinget behandler sagen færdig. Er det noget, man sådan tør lægge hovedet på blokken for? Det vil jeg da godt spørge om. Eller er det, fordi fru Astrid Krag i virkeligheden anser det for en ekspeditionssag herinde og ikke synes, det er så alvorligt med folketingsarbejdet, at hun blander fremsættelsesdato og afgørelsesdato sammen? Det må vi da se at få lavet om på. Vi kan ikke have et nyt medlem, der ikke har mere respekt for Folketingets arbejde.

Så vil jeg sige med hensyn til den 10. januar: Ja, det er netop udtryk for det princip, som fru Astrid Krag kommer med, nemlig at hvor der er en vilje, er der en vej, og derfor blev det fremsat den 10. januar. Man har arbejdet hurtigt, det er rigtigt.

Kl. 17:31

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Fru Astrid Krag.

Kl. 17:31

Astrid Krag (SF):

Ligesom ministeren må jeg også sige, at jeg ikke har set brevet, så jeg vil ikke lægge hovedet på blokken. Men jeg har ladet mig fortælle, at man i brevet får at vide, at det vil blive afgjort inden december 2007, og jeg kan i hvert fald bare bide mærke i de vrede henvendelser, jeg har fået fra folk, som står på det her lovforslag. De har haft den opfattelse, at det ville være afklaret til jul. Det er bare det, jeg kan forholde mig til.

Så jeg vil da godt holde fast i det, som hr. Morten Østergaard spurgte ministeren om, nemlig om ikke det kunne have været ønskeligt at udsende et rettelseshæft, når det stod klart, at det på grund af valgkampen altså ikke kunne nås.

Kl. 17:32

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ministeren.

Kl. 17:32

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jamen jeg føler mig helt overbevist om, at embedsmænd aldrig skriver andet end »kan forventes«. Der er ikke nogen embedsmænd i Danmark, der afgiver et løfte om, hvornår Folketinget slutter en sag. Det tør jeg garantere uden

overhovedet at have set nogen af de der skrivelser. Under ministeransvar tør jeg garantere det.

Kl. 17:32

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Jeg siger tak til ministeren. Der er ikke flere spørgsmål til ministeren, men hr. Morten Østergaard har bedt om ordet i anden runde.

Jeg skal lige høre, om der er flere, der ønsker ordet i anden runde. Det ser det ikke ud til. Så er det hr. Morten Østergaard.

Kl. 17:32

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Ja, nu er ministeren jo ikke nogen årssunge i folketingssammenhæng, og ministeren ved derfor, at når man har brugt to spørgsmål, så har man ikke mulighed for at svare, selv om ministeren skulle stille spørgsmål i sit andet svar til spørgeren. Derfor havde jeg ikke mulighed for at svare. Det var sådan set det, der var anledning til, at jeg prøvede at give depechen videre til fru Astrid Krag og nu altså tager ordet i anden runde. Så det er til almindelig oplysning fremover: Vi har to muligheder for at spørge og en enkelt mulighed for at svare på spørgsmål, der bliver stillet i anden omgang.

Men derudover vil jeg sige, at det af det brev, vi skrev den 11. december, fremgik, at vi var bibragt den opfattelse, at det af brevet fremgik, at ansøgerne kunne forvente, at lovforslaget blev fremsat og behandlet færdigt i december 2007, og at de ville få meddelt indfødsret i et brev i januar 2008. Vi må i hvert fald sige, at det ikke var noget, som ministeren – det var jo ministeren selv, der svarede på vores brev – fandt anledning til at korrigere på det tidspunkt. Så hvis vi har været i vildfarelse om det, så må vi i hvert fald sige, at det ikke var noget, ministeren på det tidspunkt selv faldt over, på trods af at det i dag åbenbart fylder meget i ministerens sind at prøve at drage det i tvivl.

Vi gjorde klart opmærksom på, at vores opfattelse var, at ansøgerne var blevet bibragt den oplysning, at de ville blive færdigbehandlet i december 2007 og få meddelelse om indfødsret i januar 2008. Da man ikke dengang fandt anledning til at revidere vores opfattelse, så har vi levet med den, og det synes jeg strengt taget vi var i vores gode ret til, da vi havde henvendt os på rette sted.

Kl. 17:34

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ministeren.