

vis synes, vi skal have statsminister Poul Nyrup Rasmussen tilbage, jeg synes klart, at hr. Anders Fogh Rasmussen er at foretrække. Det er bare for at sige, at vi i Dansk Folkeparti er i stand til at ræsonnere, at reflektere. Vi har det ikke sådan, at enten er det godt, eller også er det skidt, og derfor er vi også i stand til at kritisere Lissabontraktaten, fordi den forringer noget, hvor det egentlig kunne være blevet bedre.

I forhold til dyrevelfærd må man jo igen undskylde hr. Aastrup Jensen med, at han ikke har siddet i Europaudvalgets så længe, for han ved selvfølgelig godt, at dyrevelfærd allerede i dag er omfattet af det indre marked, allerede i dag er omfattet af flertalsafgørelser, og at der derfor ikke er nogen ændring i forhold til den traktat, vi behandler i dag. Det kan man sådan set begræde, for den traktat, der gælder i dag, Nice-traktaten, har i den grad ført til forringelser for dyrevelfærden. Men det ændrer Lissabontraktaten ikke på.

Kl. 11:06

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så går vi videre i rækken af korte bemærkninger. Det er hr. Svend Auken.

Kl. 11:06

**Svend Auken (S):**

Jeg vil gerne sige tak til ordføreren for indlægget. Tidligere under debatten har ordføreren jo været støttet af to fremtrædende prælater fra Dansk Folkeparti med den hellige skrift under armen, når det drejer sig om Europa. Og der fremgik det jo tydeligt, at det nærmest var djævelens værk, vi her havde med at gøre, Den Europæiske Union. Lige siden Romtraktaten, sagde man, var dette forfærdelige samarbejde blevet etableret.

Derfor er mit simple spørgsmål til ordføreren, hr. Messerschmidt: Hvis det er djævelens værk, var det så ikke bedst at melde klart ud, at man ikke ønsker, at Danmark skal være medlem af EU? Hvorfor skal man, hvis man mener, at det er helvede eller helvedes forgård, så overhovedet pine sig selv længere? Hvorfor går Dansk Folkeparti ikke klart ud og siger, at de ønsker udmeldelse af Den Europæiske Union?

Kl. 11:07

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:07

**Morten Messerschmidt (DF):**

Nu har jeg det udgangspunkt, at man skal holde sig til sit kerneområde – skomager, bliv ved din læst – og derfor må det være op til præsterne at

vurdere, hvad der er helvedes forgård. Så den må hr. Auken tage med benævnte.

I forhold til hvorfor vi ikke ønsker udmeldelse, så er det fuldstændig i forlængelse af, hvad den tidligere ordfører sagde. Man kan sige, at den ideologiske forblommelse nu har bredt sig hen over midten i dansk politik. Det er så også det eneste, der tilsyneladende breder sig hen over midten i dansk politik. Men det interessante er jo, at vi sagtens kan se nogle perspektiver og nogle fordele ved at samarbejde i Europa. Hr. Auken, tror jeg, var selv i sin tale inde på det. Jeg ved ikke, om det er en overraskelse, men vi er tilhængere af fred, vi er tilhængere af fremgang, vi er tilhængere af gode regler, som kun kan laves på fællesskabsplan, f.eks. i forhold til bekæmpelse af terrorisme og en lang række andre ting.

Men vi tillader os altså at pege på, at det er noget skidt, når EU via charteret får kompetence til at regulere spørgsmål om den personlige frihed, feriepenge, børns rettigheder, ligestilling og sådan nogle ting, for det har vi aldrig nogen sinde betragtet som områder, EU skulle tage sig af. Vi synes, det er noget skidt, at vi får 60 nye områder med flertalsafgørelser. Og område for område er der noget dårligt, og det tillader vi os altså at pege på.

Kl. 11:08

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Auken for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:08

**Svend Auken (S):**

Det var ikke hr. Messerschmidt, jeg angreb, men vi må jo indrømme, at det, når vi sidder og hører, hvad Dansk Folkeparti i øvrigt har sagt under den her debat, så er nærliggende at spørge: Hvorfor anbefaler man så ikke en udmeldelse?

Nu forstår jeg, man ønsker, at Danmark skal være med og deltage aktivt i Den Europæiske Union, og at man ikke ønsker udmeldelse. Man er modstander af den her traktat, fair nok, og det skal vi selvfølgelig diskutere, men vi er enige om, at Danmark, som situationen i dag ser ud, skal forblive i Den Europæiske Union og prøve at gøre sin indflydelse gældende, og at alt det der retorik er røster fra fortiden, som ikke har noget med Dansk Folkepartis reelle politik at gøre, vel?

Kl. 11:09

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.