

Auken om det europæiske samarbejde. Jo, men vi samarbejder jo mange steder, bl.a. i EFTA og andre steder, men går hr. Morten Messerschmidt – og hr. Morten Messerschmidts parti ikke mindst – ind for EU, eller går man ikke ind for EU? Det bliver sådan lidt uldent. Jeg kunne godt tænke mig et klart svar.

Kl. 11:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 11:13

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg kan sige, at viljen til at give det klare svar er til stede, og så håber jeg, at også recipienten er rede.

Vi ønsker et klart og godt samarbejde blandt de europæiske lande, så på den måde kan man godt sige, at vi egentlig er tilhængere af et europæisk samarbejde. Men hvis jeg siger, at vi er tilhængere af EU, så vil den næste kommentar, som fru Helle Sjelle vil komme med, altså være, at EU jo er Lissabontraktaten, når den træder i kraft, og dermed har jeg så sagt, at jeg er tilhænger af Lissabontraktaten. Men det det er jeg ikke. Jeg synes, at Lissabontraktaten er noget møg, men vi er tilhængere af et samarbejde.

Det samme kan vel siges i forhold til ordføreren om så mange andre internationale samarbejder. Jeg kan f.eks. her konstatere, hvis jeg må drage en lille parallel, at hr. Svend Auken, så vidt jeg forstår, er varm tilhænger af FN, men modstander af resolution nr. 1441 og dens konsekvenser for Irak. Så det er fuldstændig det samme, som hvordan jeg har det med EU: Jeg er tilhænger af et samarbejde, men jeg mener altså, at der meget, der kan kritiseres.

Kl. 11:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Helle Sjelle.

Kl. 11:14

Helle Sjelle (KF):

Jeg bliver nødt til at spørge hr. Morten Messerschmidt en gang til: Ønsker hr. Morten Messerschmidt, ønsker Dansk Folkeparti, at vi skal ud af EU? Hvad er det, man vil? Det ville være rigtig rart med et klart svar her fra talerstolen på, om man går ind for EU eller man ikke går ind for EU. Ja eller nej?

Kl. 11:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 11:14

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg vil meget gerne give et klart svar igen: Dansk Folkeparti er tilhængere af samarbejde blandt de europæiske lande. Vi er ikke tilhængere af den måde, som det foregår på i EU i dag eller vil foregå på under Lissabontraktaten. Hvis det måtte lykkes at få en traktat, som sikrer medlemslandenes suverænitet, og som sikrer, at vi ikke konsekvent og vedvarende får forringet vores forbrugersikkerhed, sundhedstilstand, miljøregler osv., vil vi kunne tiltræde den. Hvis vi ikke får en sådan traktat, vil vi ikke kunne støtte den.

Dermed er svaret: Vi er tilhængere af et samarbejde i Europa. Det er slet ikke et spørgsmål om, hvorvidt man skal samarbejde i Europa; det er et spørgsmål om, hvordan man gør det. Jeg må bare undre mig over, at den konservative ordfører, som jo nok er mere konservativ af navn end af gavn, ikke har nogen som helst kritiske bemærkninger til den markante magtudøvelse og tilføjelse af magtudøvelse, som den her traktat lægger op til i forhold til EF-Domstolen og Europa-Parlamentet.

Kl. 11:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er så SF's ordfører, og det er fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 11:16

(Ordfører)

Anne Grete Holmsgaard (SF):

I SF er vi positive over for Lissabontraktaten, og jeg synes egentlig, at det grundlæggende spørgsmål er: Er Lissabontraktaten en bedre traktat end Nicetraktaten? Det er sådan set det grundlæggende spørgsmål, man skal stille sig selv, når man tager stilling til, om man er positiv, eller om man er negativ.

Vi har taget stilling til det og synes, at det er en bedre traktat end Nicetraktaten. Lissabontraktaten er en bedre traktat end Nicetraktaten. Det er jo ikke ensbetydende med, at den er skrevet sådan, som vi allerhelst ville have den skrevet. Men i den her sammenligning falder det altså ud til fordel for Lissabontraktaten.