

Kl. 11:30
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det ordføreren.

Helle Sjelle (KF):

Nu er vi i et samarbejde, og det vil sige, at der er tale om, at hvis man skal have det her samarbejde til at fungere, er vi på den ene side nødt til at sørge for, at det bliver mere smidigt og effektivt, og derfor synes vi, at flertalsafgørelser er en god idé, men på den anden side er der jo altså også en beskyttelse af de mindre nationer via det dobbelte flertal.

Jeg synes, at det, der ligger på bordet, er et godt udgangspunkt for at skabe nogle resultater i fremtidens Europa. Det er et godt instrument, som vi kan arbejde videre med.

Kl. 11:31
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det hr. Per Clausen for endnu en kort bemærkning.

Per Clausen (EL):

Nu kan man jo godt have det udgangspunkt, at det i et internationalt samarbejde er godt, at man kan stemme hinanden ned, altså at det sådan er kernen i et godt samarbejde, at man har mulighed for at stemme hinanden ned. Man kunne godt forestille sig andre kerner i et internationalt samarbejde.

Jeg vil bare spørge fru Helle Sjelle: Er det ikke rigtigt, at de afstemningsregler, der kommer nu, styrker de store lande på de små landes bekostning? Altså, det er jo realiteten, at det nye afstemningssystem, man får, med det dobbelte flertal og alt muligt ikke giver bedre betingelser for de små lande. Nej, det giver dårligere betingelser for de små lande og bedre betingelser for de store lande.

Kl. 11:32
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det ordføreren.

Helle Sjelle (KF):

Forskellen mellem Enhedslistens og Det Konservative Folkepartis holdning til EU kommer her virkelig tydeligt frem, for der er ingen tvivl om, at hr. Per Clausen har en dagsorden, der hedder, at uanset hvad vi næsten gør, er EU noget dårligt, hvorimod vi har en opfattelse af, at vi er nødt til at være i det her samarbejde, og at det er til gavn og glæde for Danmark. Og hvis vi skal have det her samarbejde til at fungere, er vi også nødt til at have nogle regler, der gør, at det er

muligt at samarbejde, og derfor synes vi også, det er væsentligt, at man har fået mulighed for flertalsafgørelser. Det er noget, som vi mener kan være med til at styrke samarbejdet i EU.

Kl. 11:32
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 11:32
Morten Messerschmidt (DF):

Nu gjorde ordføreren tidligere over for mig meget ud af spørgsmålet om, hvorvidt jeg var tilhænger eller modstander af EU, og særlig henset til, at jeg jo peger på en række kritiske områder, mente ordføreren, at man ikke kunne se mig som EU-tilhænger.

Nu betragter ordføreren jo sig selv som EU-tilhænger, og så opstår jo det logiske spørgsmål, om det skal forstås på den måde, at ordføreren overhovedet ikke kan se noget negativt eller kritisabelt ved EU, altså at der intet dårligt eller kritisabelt er ved EU, for det må jo være sådan, ordføreren tidligere forstod det at være EU-positiv.

Kl. 11:33
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det ordføreren.

Kl. 11:33
Helle Sjelle (KF):

Nej, sådan kan man på ingen måde udlægge den måde, jeg formulerede mig på. Det, der er væsentligt at sige i den her sammenhæng, er, at vi da naturligvis godt kan se, at der kan være nogle punkter i EU-samarbejdet, som kunne være bedre. Men jeg tror, at forskellen på hr. Morten Messerschmidt og hans parti og så mig og mit parti er, at vi har den helt klare holdning, at vi går ind for EU, at vi gerne vil være i EU, og at vi ikke på den måde har nogen forbehold. Derimod har hr. Morten Messerschmidts parti åbenbart lidt vanskeligheder ved at sige, om man egentlig synes, at det at være i EU er en god ting eller en dårlig ting. Det var jo det, jeg ikke kunne få et klart svar på før.

Kl. 11:34
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Messerschmidt for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:34
Morten Messerschmidt (DF):

Jeg tror, at man må sige, at der, hvor det såkaldt Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti adskiller sig i EU-spørgsmålet, netop er ved det at synes noget. For Dansk Folkeparti synes nemlig en masse – vi reflekterer rent faktisk over det,