

som vi bliver præsenteret for – hvorimod Det Konservative Folkeparti fuldstændig er blottet for lyst og evne til at forholde sig konkret til noget, og i stedet fuldstændig forblændet af ideologi siger ja til alt, hvad der kommer fra EU.

Derfor vil jeg bare gentage mit spørgsmål – eller måske i hvert fald raffinere det lidt: Vil ordføreren så pege på et par områder i Lissabontraktaten – som man jo nærmest har indtryk af er blevet båret ned fra Sinaibjerget til ordføreren inden debatten i dag – hvor hun godt kunne tænke sig, at tingene så anderledes ud?

Kl. 11:35

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 11:35

**Helle Sjelle (KF):**

Det passer jo ikke, at vi er fuldstændig ukritiske og ureflekterende over for alle de ting, som kommer fra EU. Det synes jeg simpelt hen ikke er fair at skyde Det Konservative Folkeparti og mig i skoene. Jeg synes, at vi har redegjort rimelig fair og nuanceret for de holdninger, vi har. Jeg havde bare meget svært ved at få halet ud af hr. Morten Messerschmidt, om Dansk Folkeparti egentlig vil have, at vi er i EU, eller at vi ikke er det, og det har jeg stadig væk ikke fået svar på.

Kl. 11:35

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Der er en kort bemærkning fra hr. Jesper Langballe.

Kl. 11:35

**Jesper Langballe (DF):**

Så lad mig, når fru Helle Sjelle ikke kunne forstå hr. Morten Messerschmidts svar, sige til spørgsmålet, om vi hellere vil være uden for EU, end vi vil være i EU, at Lissabontraktatens EU vil vi meget nødig være i. Jeg synes egentlig, det er mærkeligt, og der adskiller fru Helle Sjelle sig ikke fra alle de andre EU-ordførere, at de ikke kan skelne mellem begrebet samarbejde og begrebet sammenslutning.

Fru Helle Sjelle taler ligesom alle de andre hele tiden om det her samarbejde, der er blevet så nødvendigt, fordi der nu er kommet flere medlemslande osv. Vi er jo alle sammen tilhængere af et europæisk samarbejde, og derfor er vi også betingede tilhængere af, at vi er i EU. Men der, hvor der ikke skal være enstemmighed, men flertalsafgørelser, er der tale om en sammenslutning. Det er ikke samarbejde. Kan fru Helle Sjelle overhovedet ikke se den principielle forskel på de to ting?

Kl. 11:36

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 11:36

**Helle Sjelle (KF):**

Jamen jeg er da glad for, at jeg får et forsøg på et svar på mit spørgsmål før, og det kan man måske tolke i den retning, at Dansk Folkeparti egentlig gerne vil have, at vi er i EU. Altså, jeg er stadig væk lidt forvirret, men lad nu det ligge.

Jeg vil gerne slå fast en gang for alle, at vi i Det Konservative Folkeparti synes, Lissabontraktaten er en god traktat, og dermed synes vi også, at måden at samarbejde på i EU fremover bl.a. er via flertalsafgørelser.

Kl. 11:37

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Hr. Jesper Langballe for endnu en kort bemærkning.

Kl. 11:37

**Jesper Langballe (DF):**

Der er nogle, der klager over, at det, der forbi-strer EU-debatten, er, at EU-tilhængerne er så ubegavede. Altså, så kategorisk og nedladende vil jeg ikke udtale mig. Men jeg vil alligevel sige, at det er mærkeligt, at man ikke kan få et svar på det principielle spørgsmål: Er der eller er der ikke forskel på et europæisk samarbejde og en europæisk sammenslutning til én stat, hvor man, ligesom vi gør her i Folketinget, træffer afgørelser ved hjælp af flertalsafgørelser? Den parallel har hr. Svend Auken henvist til tidligere i debatten. Man ser fuldstændig bort fra, at det jo netop er udtryk for dansk suverænitet, at vi her i Folketinget afgør tingene ved almindeligt flertal. Går man over til det samme i EU, ja, så overfører man den danske suverænitet til EU. Er det så svært at forstå?

Kl. 11:38

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 11:38

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at vi jo har haft drøftelsen om suverænitetsafgivelse eller ej i forbindelse med den her traktat – og vi har jo været igennem en meget nøje analyse i forhold til vores grundlov, som opstiller nogle meget klare betingelser – forstået på den måde, at hvis der er tale om suverænitetsafgivelse, så skal vi have en folkeafstemning. Det har der altså ikke været tale om i forbindelse med den her traktat, og derfor skal vi ikke ud og have en folkeafstem-