

Når nu fru Lone Dybkjær på det tidspunkt til Ritzaus Bureau kaldte det for held i uheld, at forfatningen var faldet, fordi det skabte et momentum til at man kunne få tøjlet artikel 56, så er det jo nu på sin plads at spørge, om fru Lone Dybkjær føler sig tilfredsstillet af Lissabontraktaten i forhold til den specifikke passus.

Kl. 11:48

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:48

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg synes da, vi skal benytte lejligheden til at diskutere Domstolen. Den socialdemokratiske ordfører rejste jo også nogle problemer i den sammenhæng. Men så synes jeg også, vi skal diskutere Danmarks rolle i den sammenhæng. Nu har jeg kigget nærmere på også den dom, hvilket vi alle sammen har gjort, også efterfølgende, og også, fordi der har været en lovændring i kraft af den. Jeg synes godt, man kan spørge sig selv, om vi havde fået en dom, hvis ikke lige præcis arealbestemmelsen var 3 ha, men måske 10 ha. Derfor synes jeg også, vi er nødt til at spørge os selv, om det i alle sammenhænge er hensigtsmæssigt med de grænser, vi f.eks. i det her tilfælde har, eller om vi skal gå ind og kigge på dem og så ændre dem.

Jeg har ikke noget at have det i, det må jeg indrømme, og jeg kan jo ikke gå ind i en juridisk diskussion med en så entusiastisk eksamensstuderende som hr. Morten Messerschmidt, det kunne jeg slet ikke drømme om, for jeg er jo bare en tekniker. Men jeg føler mig ret overbevist om, at vi ikke havde fået den dom, hvis der f.eks. havde stået 10 ha eller 15 ha.

Kl. 11:49

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 11:49

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg medgiver gerne, at de sidste par måneder for mit vedkommende har været meget opfyldt af eksamenslæsning. Men jeg vil sige til fru Lone Dybkjær, at jeg her til morgen afsluttede min sidste eksamen i denne omgang, så nu kan jeg garantere, at jeg vil være tilbage i Folketinget på fuld styrke. Det vil også, tror jeg, begunstige debatten om Festersensagen, for det er jo fuldstændig rigtigt, som fru Lone Dybkjær nævner, at udfaldet af dommen var, at man mente, at den grænse for hektar, som var fastsat i dommen, var uproportional i forhold til målet.

Det ændrede dog ikke på, at fru Lone Dybkjær, i hvert fald på det tidspunkt, mente, at det var traktaten, der var et problem med. Derfor vil jeg bare høre, om fru Lone Dybkjær er åben over for at diskutere de elementer, og om hun kan pege på områder i Lissabontraktaten, hvor de hensyn allerede er taget, eller om det 1 år gamle citat ikke står til troende længere.

Kl. 11:50

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 11:50

**Lone Dybkjær (RV):**

For det første synes jeg jo, at jeg gerne ville gøre opmærksom på hr. Morten Messerschmidts store flid, så den øvrige del af den danske befolkning også kunne blive opmærksom på den. For det andet vil jeg sige, at hr. Morten Messerschmidt nu har sørget for, at vi får en diskussion om Domstolen, og den vil jeg så se frem til. For det tredje er der det, at vi jo i forbindelse med den her traktat kan diskutere, om der er noget, Danmark kan gøre i højere grad, end vi gør i dag, for også at sikre, at danske synspunkter er placeret rigtigt.

Grundlæggende vil jeg bare understrege, at jeg – nok i modsætning til hr. Morten Messerschmidt – er tilhænger af, at Domstolen er der, og jeg mener faktisk heller ikke, at den altid er til ulempe for Danmark.

Kl. 11:51

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er Enhedslistens ordfører, hr. Per Clausen.

Kl. 11:51

(Ordfører)

**Per Clausen (EL):**

Jeg skal starte med at sige, at jeg er meget glad for de tilsagn, som er kommet fra hr. Svend Auken, der er formand for Europaudvalget, og som fru Lone Dybkjær jo også fulgte op på med at sige, at vi skal bruge den fornødne tid til at få den her sag undersøgt i udvalgsarbejdet.

Det synes jeg er vigtigt, bl.a. fordi en af de ting, vi faktisk mangler på nuværende tidspunkt, er den sammenskrevne tekst, der viser, hvordan EU-traktaten kommer til at se ud med de her ændringer. Vi har ændringerne løsrevet, og vi har Udenrigsministeriets på mange måder udmærkede redegørelse, men vi mangler den sammenskrevne tekst.