

EU's forbud mod de farlige ftalater i børnenelegetøj samt de bedre standarder for at nå kvaliteten.

Målet på alle disse områder har været og vil være, også med Lissabontraktaten, at sikre maksimal dansk indflydelse og præge det fremtidige EU-samarbejde med de danske værdier og ideer.

Vi har allerede et godt fundament i Danmark, og det er mit ønske, at dette fundament bekræftes i den kommende nye politiske aftale om europapolitikken, som gerne skulle give os en endnu mere solid basis for vores arbejde i EU.

Rammebetingelserne for de kommende års arbejde i EU er som i Danmark globaliseringen. Globaliseringen står ikke lige for døren, globaliseringen er kommet inden for døren, og derfor er globaliseringen i bred forstand også med rette kommet øverst på EU's dagsorden.

Når det gælder globaliseringen, kan landene i Europa sådan set godt handle hver for sig. Men vi har langt større vægt, når vi handler i fællesskab, og derfor går den nationale indsats og EU-indsatsen i langt, langt de fleste tilfælde hånd i hånd.

EU har en unik rolle og er en uundværlig partner, når det gælder om at hjælpe landene i Europa til at udnytte globaliseringens mange muligheder og håndtere omskiftelighederne i den tumultuariske globaliserede verden.

Vi er nødt til at tænke globalt og handle globalt. Den stærke globale position, Europa har, skal vi udnytte til åbent og offensivt at præge verden omkring os med vores europæiske værdier, visioner og ideer, og vi skal påvirke Europa med vores danske værdier, visioner og ideer, for det nationale er nu engang det basale i det globale.

Kl. 12:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig tre korte bemærkninger. Først er det hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 12:14

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg vil starte med at sige, at udenrigsministeren jo kan pege på en lang række områder, hvor der i EU er gennemført fremragende og gode regler, som har gavnet Danmark. Det mener jeg sådan set også at jeg pegede på i mit ordførerindlæg. Men jeg tillader mig altså så også at pege på en række områder, hvor det modsatte har fundet sted, og der synes jeg lidt, at man mangler et svar fra udenrigsministeren.

F.eks. kan det ikke være udenrigsministeren ubekendt, at det, når det kommer til fødevarer,

som udenrigsministeren selv nævner, er EU, der har åbnet for, at man nu kan berige fødevarer, og at man oven i købet kan reklamere med den berigelse. Med hensyn til sundhed og forbrugere generelt kan jeg gentage de ting, jeg nævnte fra talerstolen, nemlig ændringen af markedsføringslovens § 3 og indførelsen af produktansvarslovens § 10 a. Det er klare forringelser, der kommer fra EU. Fint.

Vi mangler jo altså bare, at udenrigsministeren så kommer med nogle mere kritiske holdninger. Når jeg er i stand til at komme med positive holdninger, så må ministeren vel også som jaser være i stand til at komme med mere kritiske holdninger. Og der er det bare, at jeg synes, at den balance fuldstændig mangler.

Derfor synes jeg også, at, når udenrigsministeren stiller mig det spørgsmål, om jeg er tilhænger af EU, så mangler han sådan set at stille sig selv det spørgsmål, om han er fuldstændig forblændet af EU. For når jeg hører udenrigsministeren tale – udenrigsministeren, som jeg kender som en velafbalanceret og begavet mand – så hører jeg kun rosende ord om EU. Det ville, tror jeg i hvert fald, for debatten og for forståelsen af EU være befordrende, om også udenrigsministeren ville pege på nogle af de mindre befordrende ting ved EU.

Kl. 12:15

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det udenrigsministeren.

Kl. 12:16

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg synes, at hr. Svend Auken gav et glimrende svar til hr. Per Clausen tidligere, hvori han sagde, at han også synes, at det danske system er glimrende, men at der samtidig er ting i det danske system – beslutninger, der træffes rundt omkring – som han ikke er enig i. Sådan må det da også være med EU. Jeg synes, at EU er et fuldstændig nødvendigt og godt samarbejde, som har været med til at sikre fremgangen, velfærd og freden i Europa. Vi ved ikke, hvordan det var gået uden EU, men det har i hvert fald aldrig nogen sinde gået så godt i Europa, som det har gjort siden oprettelsen af EU.

Det betyder da ikke, at jeg er enig i alt, hvad EU beslutter, for vi har jo et demokrati. Jeg er heller ikke er enig i alt, hvad flertallet herinde beslutter – i hvert fald var det i 1990'erne ikke alt, hvad flertallet besluttede, der var i orden, men jeg blev da siddende i Folketinget alligevel og syntes, at det var et godt Folketing, selv om jeg ikke var enig i beslutningerne dengang; nu