

er det gået bedre i det her årti, men det er jo ikke sikkert, at de synes det ovre på den anden side.

Så derfor synes jeg, at hr. Svend Aukens svar var fuldstændig dækkende, nemlig at EU er en fuldstændig nødvendig og god foreteelse, men da det er en demokratisk foranstaltning, vil man da af og til være i et mindretal, når der træffes beslutninger i ministerrådene. Det betyder ikke, at man skal ophæve EU.

Men jeg mangler svar fra hr. Morten Messerschmidt på, om han vil blive i EU, eller om han vil ud af det. Det har Dansk Folkeparti aldrig nogen sinde svaret klart på.

Kl. 12:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Messerschmidt for endnu en kort bemærkning.

Kl. 12:17

Morten Messerschmidt (DF):

Nu var det jo ikke alle, der var lige utilfredse op igennem 1990'erne. Jeg husker f.eks., jeg mener, at det var i 1996, at Det Konservative Folkeparti stemte for venstrefløjens finanslov. Det betyder jo ikke nødvendigvis – antager jeg i hvert fald – at Det Konservative Folkeparti eller udenrigsministeren synes, at Poul Nyrup Rasmussen i dag ville være et bedre alternativ end Anders Fogh Rasmussen.

Derfor efterlyser jeg bare, at man på jasiden i højere grad er i stand til at pege også på nogle strukturelle problemer i EU, lige så vel som at vi, der er skeptiske og imod det, der sker med Lisabontraktaten, kan sige, at der selvfølgelig er nogle områder, hvor der har været gode ting, men at vi bare mener, at der er rigtig mange områder, hvor der er noget skidt.

Og i stedet for, at vi bare at taler om, at alle de retfærdige nu kan stemme de uretfærdige ned, fordi vi får flere flertalsafgørelser, må jeg så ikke pege på, at der jo altså er en række af de problemer, som vi taler om, der direkte har noget at gøre med den lovgivningsprocedure, man har, f.eks. at man anvender totalharmonisering i stedet for minimumsharmonisering.

Når det kommer til fødevarer, når det kommer til produktsikkerhed, når det kommer til forbrugersikkerhed og sundhedsregulering, så er langt hovedparten af de områder jo omfattet af totalharmonisering, i øvrigt med flertalsafgørelser, fordi det er det indre marked. Det ændrer Lisabontraktaten ikke på, og der ville det være befordrende, om udenrigsministeren bare ville nikke og sige: Ja, det er et problem – i stedet for at alting skal fremstilles som rosenrødt og skønt.

Kl. 12:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det udenrigsministeren.

Kl. 12:18

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Nu må hr. Morten Messerschmidt tilgive mig, men når hr. Morten Messerschmidt vil fremstille alting i EU som noget skidt, så er vi nødt til at forklare, at hr. Morten Messerschmidt har misforstået det.

F.eks. synes jeg med hensyn til sundheden, at det er aldeles glimrende, at børnelegetøjet nu er fri for de ting, der kunne skade børnene. Og det er altså ret vigtigt, at det er på europæisk niveau, for netop fordi vi rejser så meget, så køber vi altså også legetøj i andre EU-lande, og der er det meget rart at vide, at vi kommer hjem med noget, som ikke ødelægger børnenes helbred.

Jeg kan også nævne vandkvaliteten. Det er da en meget, meget stor fordel for europæerne, at vi nu altså kan regne med, at vi kan drikke drikkevandet i hele Europa, for det kunne vi altså ikke for 20 år siden. Så er der spørgsmålet om badevandskvaliteten, hvor der også bliver holdt øje med de danske strande – det kan ikke nytte noget, at hr. Morten Messerschmidt himler op; desuden har jeg fra hr. Morten Messerschmidt stadig væk ikke fået svar på, om Dansk Folkeparti vil blive i EU, eller om de vil ud af det.

Med hensyn til resultater, ja, så søger vi resultater. Hvad opnåede Det Konservative Folkeparti med finanslovaftalen i 1996? Vi opnåede at få fjernet formueskatten. Så det vil sige, at vi er med for at skabe resultater – det er vi i Europa, og det er vi i det danske Folketing – hvad enten vi sidder i en flertals- eller en mindretalsposition.

Kl. 12:19

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra hr. Per Clausen.

Kl. 12:19

Per Clausen (EL):

Jeg synes jo, der lidt er en modsætning mellem det, Venstres ordfører fremhævede, nemlig samarbejdet mellem nationerne, og så hr. Svend Aukens og udenrigsministerens parallelisering af EU-samarbejdet og det danske Folketing. Jeg synes bare, at man skal være opmærksom på, at der åbenbart mellem udenrigsministeren og hr. Svend Auken er enighed om, at EU grundlæggende kan ledes efter de samme principper som Danmarks, ved at flertallet stemmer mindretal-