

I lovforslaget skønnes det, at oprettelsen af Ligebehandlingsnævnet vil medføre 100 sager årligt på de områder, hvor der i dag ikke findes mulighed for administrativ klageadgang. Det styrker i hvert fald os i vores opfattelse af, at et centralt klagenævn vil kunne medvirke til at forbedre indsatsen mod diskrimination gennem en mere enkel vej til sagsbehandlingen.

Endvidere finder vi også i Venstre, at det er centralt, at også uorganiserede lønmodtagere, der i dag jo ikke har mulighed for at søge juridisk hjælp eller støtte gennem deres fagforening, fremover får samme muligheder som alle andre for at få deres rettigheder håndhævet gennem et centralt administrativt klagenævn.

Med de bemærkninger kan vi i Venstre støtter oplægget her til lovforslaget, og vi ser frem til en god og konstruktiv videre behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Kl. 10:18

#### Formanden:

Der er korte bemærkninger. Den første er fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:18

#### Morten Østergaard (RV):

Jeg er sådan set ikke uenig i, at der i forhold til den eksisterende situation er forbedringer i lovforslaget. Men jeg synes, at der er et væsentligt problem, som jeg godt vil høre Venstres holdning til, nemlig det, at ligebehandlingsnævnet ikke af egen drift vil kunne tage sager op.

Jeg vil bare nævne et eksempel, som fru Sophie Løhde måske kan kaste lys over med hensyn til, hvordan den sag ville være blevet behandlet i et nyt ligebehandlingsnævn. Det er sagen om hvid hjemmehjælp, hvor en række kommuner sagde ja, hvis borgerne henvendte sig og ønskede en hjemmehjælper, der var hvid, og ikke ville have en af anden etnisk oprindelse.

Her er det jo sådan, at der som sådan ikke er nogen, der er forurettet, for den, der ringer for at få en hvid hjemmehjælper, er glad for at blive imødekommet, og kommunerne har selvfølgelig ingen interesse i at klage over sig selv. Men det er klart, at når sagen kommer op, bør et ligebehandlingsnævn selvfølgelig kunne gå ind og tage den sag op og pålægge de pågældende kommuner at rette op på forholdene.

Jeg vil gerne spørge: Er det ikke også Venstres opfattelse, at man ikke skal kunne få hvid hjemmehjælp, og hvis der er nogen, der giver det, skal et ligebehandlingsnævn også af egen drift kunne tage sig af sådan en sag?

Kl. 10:19

#### Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:19

#### Sophie Løhde (V):

Jeg vil først og fremmest understrege, at tanken med et ligebehandlingsnævn er, at det skal være et nemt og gratis alternativ til den mere tunge og langvarige domstolsprøvelse, der er mulighed for i dag.

Derfor tror jeg, at der, hvis man gav mulighed for, at nævnet kunne få nogle mere vidtgående kompetencer, i den her sammenhæng kunne rejses tvivl om nævnets upartiskhed og saglighed.

Kl. 10:19

#### Formanden:

Det er hr. Morten Østergaard for en yderligere kort bemærkning.

Kl. 10:19

#### Morten Østergaard (RV):

Så lad mig spørge: Hvis der nu kommer flere sager til offentlighedens kendskab om kommuner, der bevilger hvid hjemmehjælp, som er en oplagt sag om diskrimination, som det gamle om end noget amputeret Nævnet for Etnisk Ligestilling af egen drift kunne tage sig af, hvad sker der med sådan en sag i fremtiden, hvis Venstre vil acceptere, at ligebehandlingsnævnet ikke kan tage sager op af egen drift? Falder den på gulvet, mens vi alle sammen er vidne til åbenlys diskrimination i det danske samfund?

Kl. 10:20

#### Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:20

#### Sophie Løhde (V):

Hvis det viser sig, at der er en lang række problemstillinger ude i samfundet, som det her ikke tager højde for, må vi naturligvis efterfølgende tage tingene op. Men jeg synes, at det er et godt udgangspunkt, der ligger med det lovforslag, som vi behandler her i dag, og vi ser som sagt også frem til en videre, god og konstruktiv drøftelse i Arbejdsmarkedsudvalget.

Kl. 10:20

#### Formanden:

Det er fru Anne-Marie Meldgaard for en kort bemærkning.

Kl. 10:20

#### Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg hæftede mig ved, at fru Sophie Løhde sagde, at der i forbindelse med nævnet her skulle være mulighed for en hurtig og gratis klageadgang. Det blev så også henvist til domstolene. Jeg vil