

godt spørge fru Sophie Løhde, om der ikke er mangel på ligestilling netop i forhold til økonomien, når man taler om klageadgang i det fagretslige system kontra den gratisydelse, der her vil komme i det offentlige system, da jeg går ud fra, at vi alle sammen er enige om, at den her type sager bør afklares, inden de kommer til domstolene.

Kl. 10:21

**Formanden:**  
Ordføreren.

**Sophie Løhde (V):**

Det, der er vigtigt for Venstre, er, at man som borger har en mulighed for at få sin sag behandlet, uanset om der er tale om diskrimination på grund af køn, religion eller andet. Det, at alle har mulighed for at få en sag behandlet, er et vigtigt og centralt element for Venstre i spørgsmålet om ligestilling.

Kl. 10:21

**Formanden:**

Fru Anne-Marie Meldgaard for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:21

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Det er jeg fuldstændig enig i. Men jeg hører ikke fru Sophie Løhde overhovedet nævne noget om, at man vil sikre den danske model, og at det er det fagretslige system, som i Danmark er det, der i første omgang bærer sager på arbejdsmarkedet. Jeg oplever mere det her som en smutvej udenom det fagretslige system, ved at man her tilbyder et totalt gratis system. Har det været hensigten med det her forslag?

Kl. 10:22

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:22

**Sophie Løhde (V):**

Der er hverken tale om smutveje eller smuthuller, for der vil ikke være nogen ændringer for arbejdsmarkedets parter med hensyn til at behandle sager vedrørende forskelsbehandling. Det betyder også, at det kun er der, hvor en fagforening ikke vælger at føre en sag for et medlem, at nævnet foretager en tolkning af overenskomsten, ligesom domstolene kan det, når en fagforening af den ene eller anden grund vælger ikke at føre en sag.

**Formanden:**

Ja tak. Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Vi siger tak til fru Anne-Marie Meldgaard.

Den næste ordfører er hr. Bent Bøgsted.

Undskyld. Var der lige en kort bemærkning fra fru Lone Dybkjær? Værsgo.

Kl. 10:22

Kl. 10:23

**Lone Dybkjær (RV):**

Undskyld, vil jeg sige til formanden, jeg var for langsom.

Men jeg var sådan set glad for – og derfor vil jeg gerne have det bekræftet – fru Sophie Løhdes bemærkninger om, at hvis det viser sig, at der er problemer, f.eks. i forhold til hvid hjemmehjælp eller andet, så er Venstre indstillet på, at vi tager det op under udvalgsarbejdet og finder en løsning; det sidste er jo sådan set det vigtigste.

Kl. 10:23

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:23

**Sophie Løhde (V):**

Jamen jeg tror da, at Venstre ligesom alle de øvrige partier i Folketinget er interesseret i, hvis der er nogle problematikker, som vi ikke har fået taget højde for med de forskellige lovforslag, som vi nu vedtager her i salen, at vi naturligvis drøfter tingene i de respektive udvalg.

Kl. 10:23

**Formanden:**

Tak for det. Og så er det fru Anne-Marie Meldgaard, som gerne vil have ordet som ordfører, hvad der jo er rimeligt.

Kl. 10:24

(Ordfører)

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

I fremsættelsen af det her lovforslag slås der meget på, at det er en del af regeringsgrundlaget, og at man ønsker at forbedre klagemulighederne, både når vi taler om arbejdsmarkedet og uden for. Og det er jo lidt muntert at læse, når man kender forhistorien.

I forbindelse med implementering af EU-rådets direktiv om ligebehandling af alle, uanset race eller etnisk oprindelse, plæderede Socialdemokratiet nemlig for oprettelse af et egentligt klagenævn. Det ønskede regeringen ikke, hvorfor regeringen indkasserede et nederlag her i salen. Efterfølgende forhandlinger med Socialdemokratiet resulterede i, at en klagekomité for etnisk ligebehandling blev en realitet, og på den