

baggrund er det svært at være direkte imod det her lovforslag, hvor et ligestillingsnævn og en klagekomité samles i ét nævn.

Men vi er lidt bekymrede for selve konstruktionen, for – som jeg nævnte før over for Venstres ordfører – hvis den her model er konstrueret for at underminere den danske model og det fagretlige system, så er det fuldstændig udelukket, at Socialdemokratiet kan støtte forslaget. Vi er enige i, at én indgang til et offentligt klagesystem er hensigtsmæssigt, men det mest hensigtsmæssige ville efter vores mening være, at man lavede en ombudsmandslignende institution. Det håber jeg så at vi efterfølgende kan komme til at drøfte.

Derudover er der faktisk en række spørgsmål, vi gerne vil have belyst.

Arbejdsmarkedets parter anfører i deres høringssvar, at de finder forslaget uacceptabelt, fordi det alt andet lige er inde og røre netop ved det fagretlige system.

Derfor er vi også helt enige i, at oprettes nævnet, er det afgørende, at de dommere og øvrige medlemmer, der deltager i behandlingen af sagerne vedrørende arbejdsmarkedet, har en forankring i det fagretlige system. Også i behandlingen af sager vedrørende fortolkningen af kollektive overenskomster er det afgørende, at parterne deltager i behandlingen af sagerne og ikke bare bliver hørt, som lovforslaget lægger op til.

Hvad angår økonomien i forslaget, er det meget svært for mig at forstå, hvordan opgaverne vil kunne blive løst på en tilfredsstillende måde med den lille økonomiske ramme, der er foreslået. Antallet af sager, som Ligestillingsnævnet og klagekomiteen har løst, overstiger langt det skønnede antal sager. Og da der må forventes en stigning i antallet af sager alene på baggrund af forslagets udvidede klageadgang, når vi taler om seksualitet, tro, alder, handicap, social baggrund, nationalitet og politisk overbevisning, ja, så er det mig en gåde, hvordan man kan lave det her.

Jeg er her til sidst nødt til at nævne, at selv om arbejdsmarkedet fylder meget for Socialdemokratiet, så er ligestilling på den anden side lige så vigtig, og derfor skal de to typer sager, hvis det her vedtages, behandles lige, og arbejdsretssager skal ikke vægtes højere end reelle ligestillingsager.

Vi er som udgangspunkt positive, men i de her tider, hvor det er så moderne at invitere til en kop kaffe, så vil vi gerne opfordre beskæftigelsesministeren til at indkalde partierne til for-

handling, så alle de gode intentioner, som egentlig ligger her i forslaget, kan vedtages med et bredt flertal. Men vi går jo som sædvanlig konstruktivt og positivt ind i arbejdet efterfølgende.

Kl. 10:27

#### **Formanden:**

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Morten Østergaard.

Kl. 10:28

#### **Morten Østergaard (RV):**

Jeg skal bare spørge, om Socialdemokraterne er indstillet på at kigge på et ændringsforslag, hvor ligebehandlingsnævnet får kompetence til selv at tage sager op af egen drift, så ligebehandlingsnævnet f.eks. i tilfælde, hvor kommuner bevilger hvid hjemmehjælp, eller hvor taxaselskaber sender særlige taxachauffører for at undgå folk med anden etnisk oprindelse – altså åbenlyse eksempler på diskrimination, men hvor der ikke er en direkte forurettet, der selv kan lægge sag an – får kompetence til at tage sager op af egen drift.

Kl. 10:28

#### **Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 10:28

#### **Anne-Marie Meldgaard (S):**

Ja, det er vi selvfølgelig. Vi er åbne over for alt, der kan fremme ligebehandlingen og mindske den ulighed, der kan være, i forhold til enhver situation på og uden for arbejdsmarkedet.

Kl. 10:28

#### **Formanden:**

Tak til ordføreren. Og den næste i ordførerrækken er hr. Bent Bøgsted.

Kl. 10:28

#### **(Ordfører)**

#### **Bent Bøgsted (DF):**

Nu har vi hørt en del om, hvad forslaget går ud på, nemlig at forbedre klagemulighederne i sager om forskelsbehandling på og uden for arbejdsmarkedet.

Der oprettes et fælles administrativt klagenævn for alle de beskyttede kriterier, og det skal så gøre det både billigere og lettere for den, der mener sig forskelsbehandlet, at få sin sag behandlet.

Ligebehandlingsnævnet får kompetence til at behandle sager, som er omfattet af den nuværende lovgivning, i det omfang den indeholder et forbud mod forskelsbehandling. Dog kan nævnet kun behandle en klage, hvis fagforeningen ikke vil føre en sag i det fagretlige system.