

Kl. 10:45

Formanden:

Hr. Morten Østergaard for en supplerende kort bemærkning.

Kl. 10:45

Morten Østergaard (RV):

Så hvis der ikke er en sådan, men hvis der til gengæld er fuld offentlighed omkring, at en kommune, som det bl.a. var tilfældet med Aalborg Kommune, accepterer anmodninger om hvid hjemmehjælp, eller at et taxaselskab accepterer, at folk ikke ønsker at køre med en chauffør af anden etnisk oprindelse, skal Ligebehandlingsnævnet, som er sat i verden for netop at bekæmpe den slags, bare se til.

Kl. 10:46

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:46

Knud Kristensen (KF):

Jeg synes, at det er en meget spændende synsvinkel, der anlægges på netop de to tilfælde. Hvis det er hjemmehjælp, vi taler om, er det jo et spørgsmål om, at brugerne af systemet ikke kan tilbydes noget, hvis man går hen og foretager en omfordeling med hensyn til at tilbyde en hvid eller en farvet hjemmehjælp. Hvis ikke den pågældende modtager den hjælp, kan kommunen rent faktisk ikke tilbyde hjælp til den pågældende borger. Jeg synes, det er en meget spændende synsvinkel, og det får vi mulighed for at diskutere.

Kl. 10:46

Formanden:

Så er det fru Anne-Marie Meldgaard for en kort bemærkning.

Kl. 10:46

Anne-Marie Meldgaard (S):

[Lydudfald] ... Venstres ordfører nævne, at det var utrolig vigtigt, at man havde en gratis klageadgang for alle i den her type sager. Det er jeg for så vidt enig i, men i det her forslag er der lagt op til en utrolig stram økonomi i forhold til det antal sager, der i dag bliver behandlet i Institut for Menneskerettigheder og i Ligestillingsnævnet.

Vil Det Konservative Folkeparti være med til, at vi siger: Ingen sager må blive afvist her, på grund af at der er lagt for snævre økonomiske rammer i det her forslag? Vil Det Konservative Folkeparti være med til at sikre, at der bliver en åbning, sådan at ingen klager bliver afvist i det her system?

Kl. 10:47

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:47

Knud Kristensen (KF):

Som jeg har læst lovforslaget, er det præciseret, at der netop er den fornødne økonomi til at behandle de sager, der bliver rejst. Det står, synes jeg, meget klart i lovforslaget.

Kl. 10:47

Formanden:

Et sidste kort spørgsmål fra fru Anne-Marie Meldgaard.

Kl. 10:47

Anne-Marie Meldgaard (S):

[Lydudfald] ... Konservative Folkepartis ordfører kan læse indenad på en anden måde. Vi andre er sådan lidt mere skeptiske, med hensyn til om det nu også skal fortolkes på den måde. Derfor er jeg selvfølgelig glad for, at De Konservatives ordfører ligesom præciserer her, at der *vil* være de penge, sådan at de, der sidder ude i stuerne nu og kigger på, kan være sikre på, at kommer de med en klage, bliver den også behandlet.

Men det er også lidt i forlængelse af det, hr. Morten Østergaard siger. Altså, hvis der bliver mulighed for, at nævnet selv kan rejse sager, vil Det Konservative Folkeparti så også være med til, at der er økonomi til det?

Kl. 10:48

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 10:48

Knud Kristensen (KF):

Jeg har ikke sagt, at der skal være mulighed for nævnet til selv at rejse sager. Jeg synes, at der er rejst et spændende spørgsmål, som vi skal have dyrket, og som vi kan diskutere i udvalget.

For mig at se bliver der med det lovforslag her etableret det, man kalder Ligebehandlingsnævnet, og der er det økonomiske fundament for, at sagerne kan behandles. Det er en forbedring og en sikring af ligebehandling af borgere, der bliver udsat for forskelsbehandling.

Jeg synes, det er et godt forslag, og jeg synes, det er rigtigt i forhold til dem, som netop bliver udsat for noget, som vi i Danmark synes er uetisk. Jeg synes, der bliver taget hånd om det.

Kl. 10:49

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra fru Johanne Schmidt-Nielsen.