

muligheder for at komme med henstillinger og anbefalinger, og vi mener også, at der, hvis det her skal have en mening og folk virkelig skal opfatte, at det er et sted, de kan klage til, bør være en eller anden form for informationsenhed eller informationskampagne, sådan at man siger: Nu har regeringen lavet dette vidunderlige klagenævn; kom og klag, hvis I har noget at klage over inden for de områder, som er nævnets kompetence.

Så synes jeg også, det er vigtigt, at det her nævn sikres uafhængighed. Det skal ikke være sådan, at ministeren i realiteten sidder på det gennem instruktionsbeføjelser. Vi kan jo godt se, hvordan udpegningen er, men så synes vi, at det bør være sådan, at en uafhængighed virkelig sikres. Jeg synes også lige, man kan diskutere sammensætningen og også kravet om dommere og den slags, men det kan vi jo så komme tilbage til under udvalgsarbejdet.

Jeg kommer her til sidst ikke så meget ind på spørgsmålet om finansiering, for jeg håber på, ministeren vil bekræfte, at de 1,7 mio. kr., som vi er nogle der synes måske er for lidt, kan hæves, og selvfølgelig også, at man, hvis ligestillingsnævnet får kompetence til at tage sager op, hvad vi synes er vigtigt og grundlæggende for det her nævns arbejde, så også vil være villig til at finde de fornødne økonomiske midler.

Men som sagt en appel til ministeren om at gå ind i en åben dialog, til trods for at ministeren måske er klar over, at han har et flertal for det forslag, han har lagt frem. Vi synes, at det ville være meget ønskværdigt af hensyn til ligestillingen og ikkeforskelsbehandlingen i det her land, at vi havde en bred enighed om et forslag som det her.

Kl. 10:55

Formanden:

Tak til fru Lone Dybkjær. Der er ikke bedt om korte bemærkninger, og den næste i ordfører-rækken er fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 10:55

(Ordfører)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Enhedslisten er overvejende positiv over for forslaget om etablering af Ligebehandlingsnævnet.

Man kan diskutere, om det er fornuftigt at behandle diskrimination på så mange forskellige områder, altså køn, hudfarve, tro, politisk anskuelse, seksuel orientering, alder osv., i det samme nævn. Men det vigtigste for os er, at der nu rent faktisk bliver klageadgang på en lang række områder; der ikke tidligere har været om-

fattet af de eksisterende instanser, altså Ligestillingsnævnet og Klagekomiteen for Etnisk Ligebehandling.

Men der er stadig en række områder, hvor vi mener der er grund til at se på om man kan ændre forslaget. Ligebehandlingsnævnet bør have mulighed for at være opsøgende og for at rejse sager af egen drift, og nævnet bør have beføjelse til at komme med indstillinger og anbefalinger.

Med hensyn til sammensætningen mener vi, at nævnet bør være åbent for eksperter, der ikke nødvendigvis bør være juridisk uddannede, på de områder, der er omfattet af forslaget. I den forbindelse er vi helt enige med handicaporganisationerne, Landsforeningen for Bøsser og Lesbiske og Institut for Menneskerettigheder.

Derudover er der ikke nogen tvivl om, at arbejdsmarkedets parter bør have indstillingsret til nævnet. Til gengæld synes vi, at LO's bemærkninger om, at oprettelse af nævnet kan medføre afvikling af den danske model, er noget overdrevne. Baggrunden for LO's indsigelse er selvfølgelig, at nævnet kan behandle sager af overenskomst- og ansættelsesmæssig karakter for enkeltpersoner og organisationer, der ikke er overenskomstbærende.

LO og FIT forudser, at nævnet i altovervejende grad kommer til at behandle sager af ansættelsesretlig karakter og dermed reelt bliver et parallelsystem til det fagretlige system. Da nævnet er skattefinansieret, vil behandlingen være omkostningsfri for f.eks. de gule overenskomstbærende discountorganisationer, hvorimod fagforeninger og -forbund og arbejdsgiverorganisationer står for omkostningerne ved behandling af diskriminationssager i det fagretlige system. Enhedslisten ser gerne, at en eventuel økonomisk diskrimination overvejes i Arbejdsmarkedsudvalgets behandling af lovforslaget.

Endnu en indsigelse mod forslaget er, at nævnet ifølge lovforslaget kan tilkende godtgørelse og underkende afskedigelse på kønsligstillingsområdet, mens det på andre områder kun kan tilkende godtgørelse. Det er mindst talt ikke indlysende for os, hvorfor der skelnes mellem forskellige diskriminationsformer.

Derudover åbner lovforslaget udelukkende op for behandling af skriftlige klager. Enhedslisten finder det hensigtsmæssigt, at man også får mulighed for at klage mundtligt, enten pr. telefon eller ved aftalt fremmøde.

Det skal også nævnes, at lovforslaget ikke giver mulighed for konfliktløsning ved hjælp af mægling. Den mulighed har Klagekomiteen for