

Kl. 11:10

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det glæder mig selvfølgelig i første omgang, at ministeren også er kommet dertil, at det er fornuftigt at oprette et egentligt klagenævn, i stedet for at domstolenes ressourcer skal bruges til en række småsager på de her områder. Men jeg synes, at det er vigtigt at slå fast her, og det håber jeg ministeren vil gøre, at lige præcis om den del, der omhandler sagsbehandlingen, står der i forslaget, og ministeren sagde det også her fra talerstolen, at man har mulighed for at indhente oplysninger i det faglige system. Jeg synes, det ville være nyttigt, hvis ministeren ændrede det til, at der i sager om arbejdsmarkedet skal indhentes oplysninger fra kompetente personer i det fagretlige system.

Kl. 11:11

Formanden:

Ministeren.

Kl. 11:11

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu forudsætter jeg, at de juridiske dommere og nogle af de juridiske dommere, som kommer til at behandle sager af fagretlig karakter, er bekendt med den fagretlige jura, og at det er derfor, de bliver udnævnt til det her. Men det spørgsmål kan vi da drøfte.

For mig er det vigtigt, vil jeg gerne sige, at det her bliver en juridisk instans, og at den er upartisk, og at der ligesom i det fagretlige system i forbindelse med voldgifter, sager i arbejdsretten og sager ved domstolene ikke kan rejses diskussion om, hvorvidt det, der foregår, er juridisk velfunderet.

Kl. 11:11

Formanden:

Det er fru Anne-Marie Meldgaard for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:11

Anne-Marie Meldgaard (S):

Det lyder betryggende, og det synes jeg vi skal diskutere videre over den kop kaffe, som ministeren nu har inviteret til. Jeg vil bare gerne som et sidste spørgsmål have ministeren til at bekræfte fra talerstolen, at der ikke i det her forslag ligger nogen som helst intentioner om at angribe den danske model og det fagretlige system.

Kl. 11:12

Formanden:

Ministeren.

Kl. 11:12

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nej, tværtimod. Vi har jo indskrevet i lovforslaget, at hvis parterne vil behandle de her sager som brud på overenskomsterne, så er det naturligvis i det fagretlige system, der sker behandling. Den ventil, vi har åbnet, er, hvis parterne ikke vil behandle en klage fra en person, der føler sig forurettet, diskrimineret, så kan den pågældende gå til Ligebehandlingsnævnet.

Kl. 11:12

Formanden:

Det er hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 11:12

Morten Østergaard (RV):

Jeg vil ikke overraskende holde fast i det med adgang til, at nævnet kan tage sager op af egen drift. Det er jo ikke ukendt, at nævn har den mulighed.

Det, der jo er situationen – i hvert fald når det kommer til etnisk diskrimination – er, at der længe har været et ønske om at styrke situationen for folk, der blev udsat for etnisk diskrimination, og kampen mod diskrimination i almindelighed. Det vil man jo gøre med Ligebehandlingsnævnet. Men hvis man frasiger sig muligheden for, at nævnet kan tage sager op af egen drift, så bliver den tilstand, som vi har i dag, og som jeg tror alle inklusive ministeren er enige om er utilstrækkelig, fastholdt.

Derfor vil jeg spørge: Hvad er det, ministeren frygter ved, at nævnet af egen drift skulle kunne tage sager op, der har været fremme, og som åbenlyst er udtryk for diskrimination, som det var i sagen om hvid hjemmehjælp, eller som det har været i de løbende beretninger om taxasel-skaber, der imødekommer ønsker om chauffører af dansk oprindelse fra kunder, der ikke ønsker at blive betjent af chauffører med anden etnisk oprindelse end dansk?

Kl. 11:13

Formanden:

Ministeren.

Kl. 11:13

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Som vi ser det spørgsmål, er det jo den medarbejder, der er blevet fravalgt på grund af diskrimination, der i de her tilfælde er klageberettigede.

Jeg vil gerne sige, at jeg er meget uenig i hr. Morten Østergaards tilgang til det her. Det Radi-