

kale Venstre lægger jo normalt meget vægt på retssikkerheden og på, at der er nogle garantier, som skal være opfyldt. Det har jeg prøvet at gøre med det her nævn ved at bringe det ind i en juridisk ramme. Jeg gad vide, om hr. Morten Østergaards ville synes, at det var en god idé, hvis byretten selv kunne opsøge dommerne i byretten på grund af avisskriverier, selv kunne gå ud i byen og sige, at den her sag ville de meget gerne behandle, eller at Højesterets præsident lige kunne sige: Der er ganske vist ingen, der har klaget, men nu går vi lige ind og behandler sagen.

Det forekommer mig at være meget underligt, at hr. Morten Østergaard lige præcis på det her område synes, at vi bare skal tilsidesætte de garantier, som vi ellers normalt i samfundet synes er de rigtige, nemlig at man, når man kan afsige kendelser, pålægge bøder osv., ikke selv er en part i sagen. Det er da ligesom fundamentalt.

Kl. 11:15

**Formanden:**

Hr. Morten Østergaard for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:15

**Morten Østergaard (RV):**

Det sidste synes jeg er helt pudsigt. Altså hvis der er to mennesker, der kommer op at slås på gaden hernede, og de begge to er enige om at sige pyt med det, så kan politiet af egen drift tage sagen op, hvis de har set det. Politiet er jo ikke blevet forurettet, der er ikke begået vold mod politibetjenten, men politiet kan tage sagen op af egen drift, fordi vi ikke vil have den slags i samfundet. Præcis ligesom vi ikke vil have diskrimination. Derfor synes jeg sådan set, at ministeren lige bør tænke sig om, inden der fares frem med bål og brand.

Det andet er, at f.eks. Pressenævnet af egen drift kan tage sager op. Så det er jo ikke ukendt, at nævn af egen drift kan tage sager op. Så lad os bare slå fast, at der ikke er noget som helst mistænkeligt eller mærkeligt i, at man giver nævn retten til af egen drift at tage sager op.

Så er der et spørgsmål, der står tilbage: Hvis ingen vil klage over, at en kommune bevilger hvid hjemmehjælp til borgere, der efterspørger det, eller at et taxaselskab sender danske chauffører ud, fordi der er kunder, som ikke vil køre med chauffører af anden etnisk oprindelse end dansk, synes ministeren så, at den type diskrimination er i orden og derfor ikke bør behandles af Ligebehandlingsnævnet og i det juridiske system?

Kl. 11:16

**Formanden:**

Ministeren.

Kl. 11:16

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Som jeg ser et juridisk system, skal der være en klager, og der skal være en forurettet. Det eksempel, som hr. Morten Østergaard bruger om politiet, synes jeg er et uhyre dårligt eksempel, idet vi jo i modsætning til politistater ikke har et politi, som kan idømme endelige afgørelser i sager. Det er selvfølgelig klart, at politiet skal indbringe det for domstolen.

Det, jeg spurgte om, var, om hr. Morten Østergaard synes, at det er en god idé, at en dommer i byretten synes, at det kunne være interessant at afgøre en sag, fordi han har læst om den i en avis. Jeg synes, at vi er nødt til at sige, at det, som vi gerne vil have, er et nævn, der er respekt om, at det er et nævn, der er upartisk. Det forudsætter i min verden, at man ikke af egen drift kan støve rundt i samfundet.

Vi har jo stadig komiteen mod etnisk forskelsbehandling, vi har Institut for Menneskerettigheder, vi har handicaporganisationer, vi har ældreorganisationer, som kan arbejde med de her spørgsmål om diskrimination i al almindelighed, men her er det altså et spørgsmål om at få det ind i en juridisk ramme.

Kl. 11:17

**Formanden:**

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger.

Har fru Lone Dybkjær? Det er så ikke set heroppefra.

Kl. 11:17

**Lone Dybkjær (RV):**

Nej, men ...

Kl. 11:17

**Formanden:**

Det betyder ikke, at fru Lone Dybkjær ikke får en kort bemærkning.

Kl. 11:17

**Lone Dybkjær (RV):**

Tak. Det, jeg vil sige, er, at jeg i hvert fald har trykket på knappen, og ja, jeg skal også gøre sådan (*rækker hånd i vejret*), og det har jeg måske ikke gjort. Jeg siger undskyld til formanden.

Jeg havde sådan set et spørgsmål. Ministeren har lovet at være imødekommende og tage en drøftelse, og hvis ordet kaffe er det, der skal til, for at ministeren bliver åben og imødekommen, så er det fint.