

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Og så går vi til den næste korte bemærkning, og det er fra hr. Per Clausen.

Kl. 17:16

Kl. 17:16

**Per Clausen (EL):**

Nu har jeg bemærket, at det i dag er, som om grænsen for, hvad Socialdemokraterne kræver, er, at det står i regeringsgrundlaget. Det lægger nogle måske lidt usunde begrænsninger på ambitionsniveauet.

Men jeg vil stille to spørgsmål til fru Helle Thorning-Schmidt. Det første er: Når nu en skattereform handler om, at de bredeste skuldre skal bære de tungeste byrder, hvordan hænger det så sammen med, at Socialdemokraterne nu har accepteret, at diskussionen om en skattereform foregår med udgangspunkt i, at pensionister, efterlønsmodtagere, førtidspensionister ingen skattelettelse skal have?

Det andet er: Er det sådan, at jeg skal forstå det forslag til vedtagelse, som Socialdemokraterne er med til at fremsætte i dag, på den måde, at det har det udgangspunkt, at man anerkender regeringens økonomiske politik – 2015-planen – anerkender, at der ikke skal ansættes flere i den offentlige sektor, anerkender, at der ikke skal bruges flere hænder i den offentlige sektor? For det er jo konsekvensen af at tage regeringsgrundlaget til sig som sit eget.

Kl. 17:17

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 17:17

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Vi vil gerne forhandle om en bred skattereform ud fra de principper, som jeg har talt om før. Jeg tror ikke, der er behov for, at jeg gentager dem. Vi vil gerne have skatten ned på arbejde, vi vil gerne starte med de laveste indkomster, når vi skal have skatten ned på arbejde, vi vil gerne lukke skattehuller, og det har vi talt om ganske længe. Vi håber også, at en skattereform kan være med til at lukke nogle af de skattehuller, som Enhedslisten selv har været med til at pege på tidligere. Så vi har ikke accepteret hele regeringens grundlag. Vi vil bare gerne ind og lave en skattereform, for vi tror, at det er det, Danmark har brug for.

I forhold til regeringsgrundlaget kan jeg simpelt hen ikke forstå, hvorfra hr. Per Clausen får den opfattelse, at vi skulle have godtaget hele regeringsgrundlaget. Det har vi da naturligvis ikke. Vi har bare fundet nogle punkter i rege-

lingsgrundlaget, som vi er enige i, og som vi beder regeringen om at stemme for. Det kan de så ikke, og det synes jeg er underligt, men selvfølgelig har vi ikke accepteret hele regeringsgrundlaget.

Kl. 17:18

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Per Clausen for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 17:18

**Per Clausen (EL):**

Jeg kunne aldrig drømme om at anklage fru Helle Thorning-Schmidt eller Socialdemokraterne for at acceptere *hele* regeringsgrundlaget. Det, jeg sagde, var, at grænserne for Socialdemokraternes ambitioner var reduceret til ting, der stod i regeringsgrundlaget. Det er noget andet, men nu slemt nok.

Så vil jeg bare gentage mit spørgsmål om det med kvalitetsreformen: Er det rigtigt forstået, at Socialdemokraterne synes, at man godt kan lave en aftale om en kvalitetsreform, som ikke indbefatter, at der kommer flere hænder i den offentlige sektor, at vi ikke sikrer, at der overføres flere midler til den offentlige sektor i de kommende år, at vi altså i udgangspunktet accepterer, at den økonomiske politik, som regeringen har ført frem til i dag, og som den vil videreføre med 2015-planen, stadig er den, der er afgørende for, hvordan den offentlige sektor skal udvikle sig i fremtiden?

Kl. 17:19

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 17:19

**Helle Thorning-Schmidt (S):**

Jeg vil godt sige, at selv om jeg har talt varmt om det forslag til vedtagelse, som S, SF, Radikale og Ny Alliance har fremsat, så er det jo ikke hele vores politik, vi har fremlagt i det forslag til vedtagelse. Vi har faktisk andre ting på dagsordenen, og det tror jeg også Enhedslisten godt er klar over.

Hvad angår kvalitetsreformen, har vi tre krav, og når jeg siger de tre krav, vil det også besvare hr. Per Clausens spørgsmål.

Det første krav er, at der skal være tale om ægte afbureaukratisering. Det vil sige, at man ikke bare skal lægge nyt bureaukrati oven i alt det gamle, som regeringen har været med til at beslutte.

Det andet krav er, at vi skal have nogle rettigheder for borgerne, når de møder den offentlige sektor. Det kunne eksempelvis være på sygehu-