

Men det, jeg egentlig vil have belyst, er – og det kan jeg altså godt spørge om med det samme, for ministeren siger, at det her er et nævn, som kan træffe afgørelser og pålægge bøder, og hvad ved jeg, og så kan det ikke samtidig være initiativtager – om ministeren laver en redegørelse om, om det virkelig er sådan i hele det danske system, således at alle de nævn, vi har, arbejder efter den model, eller om vi har eksempler, der ikke arbejder efter den model, sådan at man måske kan finde en løsning på nogle af de eksempler, som hr. Morten Østergaard har været fremme med.

Kl. 11:18

Formanden:
Ministeren.

Kl. 11:18

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg mener, at de eksempler, som hr. Morten Østergaard er fremme med, egner sig til, at Institut for Menneskerettigheder arbejder med dem, Klagekomiteén for Etnisk Ligebehandling arbejder med dem, handicaporganisationerne og Ældre Sagen arbejder med dem. Det er da klart, at vi jo ikke nedlægger alt det. Det, vi gør med nævnet, er at oprette en juridisk instans, som kan idømme sanktioner, når folks rettigheder er krænkede. Jeg skal selvfølgelig nok fremlægge en liste over pressenævn, og hvem der måtte kunne blande sig i det, men det ændrer sådan set ikke mit principielle syn på det her, nemlig at vi gerne vil ud over det stadium, hvor det er nogle organisationer af mere aktivistisk præget karakter, der behandler de her sager. Nu går vi seriøst til værks og laver en juridisk uangribelig instans. Det er jo sådan set det, vi gør.

Det, som hr. Morten Østergaard savner, har man jo i dag, nemlig at klagekomiteen kan tage nogle sager op, og så kan man i øvrigt gå til domstolene og få behandlet de sager med de lange sagsbehandlingstider, med de store omkostninger, som er forbundet med det. Nu kommer vi her med en meget nemmere, mindre, overskuelig og praktisk løsning på de her ting.

Kl. 11:19

Formanden:

Et supplerende kort spørgsmål fra fru Lone Dybkjær.

Kl. 11:19

Lone Dybkjær (RV):

På en eller anden måde synes jeg faktisk, at ministeren modsiger sig selv. Men kan man så

f.eks. forestille sig en sag, der er taget op af klagekomiteen, som har ført til, at der er en oplagt diskrimination, som kan viderebringes til det her nævn? Vi må jo finde en procedure, sådan at nogle af de ting, der behandles i nogle af de organer, som i øvrigt ikke kan træffe nogen afgørelser, også på en eller anden måde kan få adgang til det nævn, eller kan nogle af os andre – måske ikke ligefrem folketingsmedlemmer, men nogle andre borgere i samfundet – så tage sagen op og sige: Her er en oplagt diskrimination?

Kl. 11:20

Formanden:
Ministeren.

Kl. 11:20

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Men alle kan jo bistå en, der er blevet forurettet, til at rejse de her sager, så det er de altså hjertelig velkomne til.

Kl. 11:20

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger, hverken direkte eller indirekte signaleret, så vi siger tak til beskæftigelsesministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 1. behandling af lovforslag nr. L 48:

Forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer. (Administrative lettelser på funktionærrettens område).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 14.12.2007).

Kl. 11:20

Forhandling

Formanden:

Første ordfører er hr. Erling Bonnesen.