

(Ordfører)

Erling Bonnesen (V):

Lovforslag nr. L 48 gælder en ophævelse af to bestemmelser i funktionærloven. Den ene er arbejdsgivernes protokolpligt, og den anden er funktionærernes ret til en tjenesteattest.

Baggrunden for lovforslaget er et mål om at mindske de administrative byrder i virksomhederne, og med færre administrative omkostninger vil virksomhederne have flere ressourcer til rådighed til at skabe vækst og øget beskæftigelse, og det er et led i regeringens mål om at reducere arbejdsgivernes administrative byrder i forbindelse med erhvervsrettet regulering med 25 pct. frem til 2010.

Samlet set er besparelserne ved ophævelsen af protokolpligten udregnet til at være ca. 277 mio. kr. om året, og ophævelsen af funktionærernes ret til tjenesteattester vil efter beregningerne medføre besparelser på ca. 23 mio. kr.

Det er vigtigt ikke at skabe administrative gevinster på bekostning af lønmodtagerrettigheder. Derfor er forslaget også rettet til, så de af lønmodtagerne, der ønsker det, har ret til en skriftlig begrundelse ved afskedigelse. Der skal gøres opmærksom på, at det også betyder, at besparelserne forventes at blive lidt mindre end de 23 mio. kr. på dette område.

Venstre kan støtte dette lovforslag.

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Thomas Adelskov.

Thomas Adelskov (S):

Jeg skal bare være helt sikker på, at Venstre tilslutter sig det her lovforslag med åbne øjne og vel vidende, at man her er inde at fratage funktionærerne nogle rettigheder, de har i dag. Det er nogle rettigheder, der giver dem ret til, at der bliver ført en protokol, når man har en forhandling om en tjenestesag, som begge parter underskriver, og som man kan følge op på, og som senere vil kunne indgå, hvis der bliver en eller anden faglig sag.

Når man afskaffer tjenesteattesterne, ender man i en situation, hvor lønmodtagerne ikke længere har krav på at få en dokumentation for, hvad de har beskæftiget sig med, hvilken løn de har fået for det arbejde, de har udført, osv. Altså nogle rettigheder, som lønmodtageren i dag har, men som man afskaffer.

Kl. 11:21

Formanden:

Ordføreren.

Erling Bonnesen (V):

Vi skal lige være opmærksomme på i forhold til protokolførelsen, at hvis der er tvister imellem arbejdsgiveren og en lønmodtager, er der jo stadig væk muligheder for at få en forhandling om tingene. Den ret foreligger stadig væk. Så det, der forsvinder med lovforslagets vedtagelse, er alene det sådan lidt gamle bureaukrati, hvor man skulle sætte sig ned og blive enige om at føre noget ind i en protokol.

Man kan jo næsten forestille sig, at hvis der er en tvist om det, kan det måske endda være noget besværligt at blive enige om en formulering i den. Man kan sige, hvad er det så i øvrigt værd? Så jeg har ingen problemer med at medvirke til at fjerne det her gamle bureaukrati.

Hvis der er en tvist, må den afklares på sædvanlig vis, og de muligheder bliver selvfølgelig ikke fjernet.

Formanden:

Hr. Thomas Adelskov for en supplerende bemærkning.

Thomas Adelskov (S):

Jeg skulle bare være helt sikker på, at Venstre godt vidste, at det her er at fjerne nogle rettigheder, lønmodtageren har. Og når man læser hørings svarene fra samtlige organisationer – fra samtlige organisationer – der repræsenterer lønmodtagere, afviser de det her lovforslag, fordi det er en forringelse af lønmodtagerens rettigheder.

Når det er sådan, at hr. Erling Bonnesen mener, at det ikke er noget problem, at man f.eks. går ind og fjerner protokolpligten, vil jeg sige, at det jo lige nøjagtig er angivet i en masse af de her hørings svar, at det får nogle konsekvenser, fordi det bliver vanskeligere at dokumentere forhandlingerne – hvad der er foregået, hvad man har aftalt, hvad man har været uenige om – hvis det er sådan, at der skal føres en sag, og at det også kan være vanskeligere for en lønmodtager, f.eks. hvis der skal føres en civilretssag.

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:23

Kl. 11:23

Kl. 11:24

Kl. 11:24

Kl. 11:24