

tation, hvis der opstår så alvorlig uenighed, at man vil føre en faglig voldgift eller gå i byretten med sagen. Og erfaringen viser jo, at den slags indimellem er nødvendigt.

Med hensyn til tjenesteattesterne peger FTF på, at den kan have betydning ved dokumentation af anciennitet i tidligere ansættelser inden for samme fag for at opnå den rigtige lønindplacering i et eventuelt nyt job. Det lovkrav på en tjenesteattest, som man har i dag, indeholder oplysninger om ansættelseslængde, hvilken arbejdsfunktion man har haft, hvilken løn man har haft og i tilfælde af fyring, og hvis funktionæren ønsker det, årsagen til, at vedkommende er blevet fyret. Det lovkrav har en stor betydning.

Det står derfor fast, at lovforslaget er en uacceptabel forringelse af funktionærernes retsstilling. Regeringen er venner med arbejdsgiverne, og den synes derfor, at det er vigtigere, end at 100.000 funktionærers forhold bliver forringet. Det er så den borgerlige politik, men det er altså ikke SF's politik.

Jeg skal sluttelig sige, at Enhedslistens ordfører, fru Pernille Søndergaard, desværre ikke kunne være til stede i dag, og oplyse om, at Enhedslisten også vil stemme imod det her lovforslag.

Kl. 11:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Det er den konservative ordfører, og det er hr. Knud Kristensen.

Kl. 11:40

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Som det er blevet sagt, er lovforslaget fremsat alene for at give administrative lettelser for det danske erhvervsliv. Det er også et spørgsmål om, at der bliver frigivet ressourcer, frigivet økonomi, som kan investeres i noget, der er meget nødvendigt, nemlig den fremtidige beskæftigelse og en øget vækst på det danske arbejdsmarked. Der er tale om et anseligt beløb – imellem 250 mio. kr. og 300 mio. kr. – som frigøres, ved at man indfører denne ændring.

Det, som jeg gerne vil understrege, er, at et ansættelsesforhold sker på betingelser, som er blevet underskrevet ved indgangen til et arbejde og også et arbejde som funktionær. Derfor vil man ikke kunne sige, at det her er en stor forringelse af funktionærernes ansættelsesvilkår. Hvis man ser i selve lovforslaget, står der også, at en ophævelse af funktionærlovens § 17 i ringe grad vil betyde en forandring af funktionærens rets-

stilling, da der i vidt omfang er sikret de pågældende oplysninger gennem anden lovgivning. Funktionærerne bevarer også efterfølgende retten til, hvis man ønsker det, en begrundet opsigelse.

Jeg synes, at lovforslaget er med til at udvikle vores forhold på arbejdsmarkedet, og jeg ser ikke, at der sker en forringelse for funktionærerne. Det Konservative Folkeparti støtter dette forslag.

Kl. 11:42

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en kort bemærkning fra hr. Eigil Andersen.

Kl. 11:42

Eigil Andersen (SF):

Jeg vil gerne spørge, om ordføreren ikke er bekymret for, at der i de virksomheder – hvoraf nogle oven i købet ikke har overenskomst, og som også kan være meget små virksomheder – i de her situationer kan ske det, at man forhandler om forskellige ting mellem ledelse og de ansattes repræsentanter, men at det bliver meget uklart for parterne, hvad der egentlig er talt om, fordi det ikke er dokumenteret, og at hvis en sådan eventuel uenighed skal videreføres i form af retssager eller lignende, mangler der simpelt hen klar dokumentation af, hvad der egentlig er foregået.

Kl. 11:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:43

Knud Kristensen (KF):

Nej, jeg er ikke bekymret for en sådan situation, for i dag er det sådan, at når man indgår en aftale mellem arbejdsgivere og funktionærer, så lægger den grundlaget for en aftale om det pågældende arbejde.

Men kan selvfølgelig ikke sige, om der vil opstå en retssag i nogle ekstreme situationer, for alle har mulighed for at føre en retssag, men langt størsteparten – 90, 95, 98 pct. – af de situationer på det danske arbejdsmarked finder man løsninger på virksomheder og medarbejdere imellem.

Kl. 11:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er endnu en kort bemærkning fra hr. Eigil Andersen.

Kl. 11:43

Eigil Andersen (SF):

Jeg vil gerne spørge, hvordan ordføreren forholder sig til, at den protokol, vi taler om her, altså