

Men under alle omstændigheder er der i hvert fald tale om, at det – så vidt jeg kan se – bygger på 101 virksomhed, der har svaret på de her ting, og så har man så skullet forstørre nogle tal op på landsplan og i forhold til brancher og alle mulige ting.

Er det så ikke rigtigt, at der er en stor usikkerhedsfaktor om, hvad det her egentlig giver af administrative lettelser, også fordi man kun har talt med omkring 100 virksomheder?

Kl. 12:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det beskæftigelsesministeren.

Kl. 12:00

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, at drøftelser om undersøgelsens baggrund og gennemførelse vil være egnede til at blive taget i udvalgsbehandlingen.

Kl. 12:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Eigil Andersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:00

Eigil Andersen (SF):

Jeg vil gerne spørge vedrørende protokolpligten, om ministeren er enig i, at livet i Danmark leves på mange forskellige måder, herunder også på arbejdspladser, og at der vil være en lang række situationer, hvor man forhandler mellem de ansatte og ledelsen, og hvor man ikke nødvendigvis skriver det ned, hvis den her protokolpligt bliver ophævet, og at det til syvende og sidst vil ende med at være en stor ulempe i form af uklarhed om, hvad der egentlig er foregået, og at det også kan spille en rolle, hvis der f.eks. så bliver tale om en retssag.

Kl. 12:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det beskæftigelsesministeren.

Kl. 12:01

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Pligten til at føre protokol påhviler arbejdsgiverne under forhandlinger med funktionærernes organisationer. Der er derimod ikke nogen protokolpligt for forhandlinger mellem arbejdsgiveren og den enkelte funktionær. Ophævelsen af protokolpligten er derfor ikke i sig selv en forringelse af funktionærens rettigheder.

Organisationerne har forpligtet sig til at varetage deres medlemmers interesser og kan derfor i samarbejde med arbejdsgiverne frit beslutte,

hvordan man i fremtiden sikrer dokumentation af forhandlingerne.

Kl. 12:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 27: Forslag til folketingsbeslutning om at øremærke 12 uger af barselorloven til fædre.

Af Pernille Vigsø Bagge (SF), Anne-Marie Meldgaard (S), Lone Dybkjær (RV) og Johanne Schmidt-Nielsen (EL)
(Fremsættelse 14.12.2007).

Kl. 12:02

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingerne er åbnet, og den første, der får ordet, er beskæftigelsesministeren.

Kl. 12:02

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Efter det fremsatte forslag skal regeringen tage de nødvendige initiativer til at lovsikre mænds ret til 12 ugers barselorlov.

Jeg kan oplyse, at regeringen både har taget initiativ til og har gennemført, at mænd ikke alene har ret til 12 ugers barselorlov, men har ret til 34 ugers orlov i forbindelse med et barns fødsel. Det gjorde vi med det lovforslag om fleksibel barselorlov, som vi fremsatte i 2001, som fik virkning fra 2002, og som blev vedtaget af Venstre, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne; desværre stemte alle forslagsstillerne til det her forslag imod den gang.

Såvel faderen som moderen fik ved denne lejlighed hver en individuel ret til forældreorlov på 32 uger. Denne individuelle fraværsret kan ikke videregives til den anden ægtefælle. Forældrene har under udnyttelse af denne fraværsret