

Socialdemokraternes holdning er, at borgerne faktisk også kan have stor glæde af, at der er en standard, de kan regne med. Det skal simpelt hen være sådan, at borgerne kan blive i deres eget liv, selv om de bliver ældre og ikke kan klare sig selv. Det vil sige, at hvis et menneske har været vant til f.eks. hver dag at tage et bad og få frisk luft igennem et helt liv, hvordan kan vi så i løbet af et stykke tid sige: Nu må du ikke mere, for nu har du brug for andres hjælp? Jeg vil gerne have, at borgerne skal kunne blive i eget liv, og derfor skal der være centralt fastsatte velfærdsrettigheder.

Kl. 17:24

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Og den næste korte bemærkning er fra hr. Lars Barfoed.

Kl. 17:24

Lars Barfoed (KF):

Her i valgkampen er der mange, der har øvet sig i det her med kovendinger, altså at man skifter mening. Der vil jeg godt complimentere fru Helle Thorning-Schmidt, for man kan virkelig mærke at fru Helle Thorning-Schmidt har øvet sig under valgkampen. Jeg tror, der er blevet sat rekord i dag i det med kovendinger.

I fru Helle Thorning-Schmidt første indlæg fik vi at vide, at der ikke var råd til regeringens skattelettelser. De skattelettelser måtte afvises. Kort tid efter kan jeg se, at fru Helle Thorning-Schmidt her er medforslagsstiller til et forslag til vedtagelse, hvor der står, at man skal nedsætte skatten på arbejde markant. Og minsandten om fru Helle Thorning-Schmidt ikke lige for et øjeblik siden igen stod og sagde, at der ikke var plads til skattelettelser.

Jeg synes, det er formidabelt hurtigt, fru Helle Thorning-Schmidt kan lave de her kovendinger – det vil jeg godt complimentere hende for – men kunne vi ikke få et klart svar, og jeg vil godt give lejlighed til, at fru Helle Thorning-Schmidt kan forklare sig: Går Socialdemokratiet ind for skattelettelser på arbejde, eller går Socialdemokratiet ikke ind for skattelettelser på arbejde? Det må vi kunne få et klart svar på.

Kl. 17:25

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:25

Helle Thorning-Schmidt (S):

Jeg kan blive meget bekymret over De Konserveratives skattepolitik, når jeg hører det her, for det er klart, at man sagtens kan give ufinansierede skattelettelser på arbejde; det er Socialdemo-

kraterne imod. Man kan også give finansierede skattelettelser på arbejde; det er Socialdemokraterne for.

Jeg ved godt, at man hos De Konservative opererer med dynamiske effekter, og der skal nok komme flere i arbejde, når vi sætter skatten ned, og det skal nok gå alt sammen, men det er jo ufinansierede skattelettelser. Socialdemokraterne går ind for, at vi finder finansiering til at sætte skatten ned på arbejde. Men hvis man bare sætter den ufinansieret ned, er det jo bare en skattelettelse, som betyder, at man reelt har prioriteret skattelettelser frem for bedre velfærd. Så Socialdemokraterne går ind for en finansieret skattereform, og vi går ind for, at en skattereform også betyder, at vi sænker skatten på arbejde.

Kl. 17:26

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Lars Barfoed for endnu en kort bemærkning.

Kl. 17:26

Lars Barfoed (KF):

Jeg ved ikke, hvad det er for nogle ufinansierede skattelettelser, fru Helle Thorning-Schmidt taler om. Den skattelettelse, som regeringen har fået gennemført, er jo fuldt finansieret, krone for krone. Der er ikke engang taget penge fra noget velfærd. Den er finansieret ved at øge energifgifterne, og den er finansieret ved den lettelse af arbejdsmarkedsbidraget, som jo alligevel skulle have været gennemført. Der er finansiering krone for krone af den skattelettelse, som gennemføres nu, så det kan jo ikke være den, fru Helle Thorning-Schmidt taler om.

Kl. 17:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:27

Helle Thorning-Schmidt (S):

Nu må De Konservative vælge: Enten står de med armene oppe og er glade for, at de har fået en – hvordan var det, den sidste politiske ordfører udtrykte det? – rigtig skattelettelse, eller også er det en omlægning af skatten. Når De Konservative har fejret sig selv, er det jo, fordi de er så glade for, at det er en rigtig skattelettelse, og så kan det ikke samtidig være en omlægning. Så man kan ikke samtidig sige, at det er fuldt finansieret og det hele løber rundt, og så gå og glæde sig over, at det er en rigtig skattelettelse. Det hænger ikke sammen! Enten er det en rigtig skattelettelse, der ikke er finansieret, eller også er det noget fuldt finansieret, der kører i et om-