

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Spørgeren for anden gang.

Kl. 13:29 være forholdet til barnet, der var det væsentligste?

Kl. 13:29 Så er der det andet: Det siges, at fædrenes mulighed for at tage barselorlov kan blive svækket, fordi de måske ikke tør sige på arbejdspladsen, at de tager barselorlov. Kan man ikke sige, at hvis man først kommer dertil, at der skal lovgives på grundlag af folks syge fornemmelser, kan man efterhånden komme meget langt ud i lovgivningen? Det er altså de to spørgsmål: Er der ikke noget, der er vigtigere end karriere, og er der ikke væsentligere hensyn at tage i en lovgivning end de tilfældige fornemmelser, folk måtte have?

Kl. 13:32

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 13:32

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg fik ikke helt svar. Jeg spurgte: Mener den konservative ordfører, at Venstres ordfører har ret i, at der skulle være en særlig grund til, at kvinder, fordi de er kvinder, har en længere del af barslen? Det var det spørgsmål, jeg stillede.

Det andet, jeg vil spørge om, er, at ordføreren for lidt siden sagde, at den debat, der er i Folketingssalen i dag, kunne være med til at betyde, at flere mænd vælger at tage en længere barsel. Det er ikke for at undervurdere Folketingssalen, men hvis nu det viser sig, at debatten i dag ikke er nok til, at flere mænd vælger en længere barsel, hvilke konkrete initiativer vil ordføreren så sætte i gang, for at flere mænd vælger barsel til?

Kl. 13:30

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 13:30

Knud Kristensen (KF):

Med hensyn til det første spørgsmål vedrørende hr. Jens Vibjerg har jeg ingen kommentarer. Det er hans egen vurdering, hans egen udtalelse.

Med hensyn til det andet, om ikke debatten i dag er nok, synes jeg måske nok, at vi også skal anlægge det synspunkt på virksomhederne og på arbejdspladserne i dag, at det er moderne virksomheder. Vi går mod en meget moderne verden, hvor der sker en fantastisk stor udvikling også på området her, og der er større og større forståelse for, at fædre netop tager den barselorlov. Så jeg synes, at de frie markeds kræfter og den frie mulighed skal have lov til at vinde i det spørgsmål her.

Kl. 13:31

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der har meldt sig endnu et par spørgerne til ordføreren. Den første er hr. Søren Krarup, værsgo.

Kl. 13:31

Søren Krarup (DF):

Jeg har med stor sympati hørt på ordførerens indlæg, og jeg vil godt stille ham et par spørgsmål: Når man nu hører talen om, at karrieren kan lide skade osv., hvis ikke alle disse tvangsforanstaltninger indføres, vil ordføreren så ikke give mig ret i, at der for et menneske måske er et større mål end at gøre karriere, at der for en mor, der føder et barn, måske er noget, der er væsentligere end at gøre karriere, at det måske kunne

Knud Kristensen (KF):

Det første, jeg vil sige, er, at jeg synes, at det at få familieførgelse er noget af det største, som kan overgå en familie, så det er i hvert fald noget, der står højere end karriere. Så det er jeg meget enig i.

Det næste, jeg vil sige, er om det, at fædre kan komme i den situation, som spørgeren netop giver udtryk for. Jeg synes rent faktisk, at det at skulle lovgive om noget sådant som det her ikke er betimeligt i 2008. Der er det friheden til, at man netop kan gøre det, der gælder. Det er i hvert fald fremmede for samfundet, familien og for alle involverede. Og det er også – synes jeg – flot af Folketinget at give den frihed og at have skabt den mulighed.

Så vil jeg sige, at hvis mulighederne skal forbedres og udvikles, må det absolut være igen-nem overenskomstforhandlinger.

Kl. 13:33

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Så er det spørgeren for anden og sidste gang.

Kl. 13:33

Søren Krarup (DF):

Jeg synes, der er grund til over for denne tale om ligestilling og lighed at understrege det grundlæggende. Vi er lige for Vorherre, og i et retssamfund er vi lige for loven. Ellers er vi forskellige.

Når jeg nu hører adskillige folketingsmedlemmer, unge mennesker, fortælle, at der ikke er forskel på mænd og kvinder, kan jeg kun glæde mig til den dag, hvor de selv får børn og oplever den forskel, der naturligvis er imellem en fars og en mors forhold til sit barn. Vil ordføreren ikke give mig ret i, at det jo i grunden kun er en menneskelig umodenhed, der gør, at man dyrker