

hele dette lighedsbegreb vedrørende forholdet mellem mand og kvinde? Selvfølgelig er vi forskellige, og selvfølgelig har moderen et helt andet forhold til det nyfødte barn end faderen; det er bl.a., så vidt jeg ved, stadig væk moderen, der ammer barnet.

Kl. 13:34

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ordføreren.

Kl. 13:34

**Knud Kristensen (KF):**

Jeg kan ikke være uenig med spørgeren.

Kl. 13:34

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Den sidste spørger, der har meldt sig, er fru Marlene Harpsøe, værsgo.

Kl. 13:34

**Marlene Harpsøe (DF):**

Nu hvor der i debatten bliver talt om forskelle mellem mænd og kvinder, vil jeg spørge ordføreren, om han så ikke mener, at der er en vis fornuft i, at kvinden har 12 ugers øremærket barselorlov, nu hvor det sådan af rent naturlige årsager jo er kvinden, der både føder barnet og ammer barnet; det kan manden sådan af rent naturlige og fysiske årsager jo ikke klare.

Kl. 13:35

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**  
Ordføreren.

Kl. 13:35

**Knud Kristensen (KF):**

Jeg synes, det er meget naturligt, at der, kan man sige, er den orlov til moderen, og jeg synes rent faktisk, at vor barselorlov i Danmark er fortrinlig.

Kl. 13:35

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Så siger jeg tak til ordføreren. Der er ikke flere spørgsmål. Den næste ordfører er hr. Morten Østergaard fra Det Radikale Venstre.

Kl. 13:35

(Ordfører)

**Morten Østergaard (RV):**

Den konservative ordfører var meget stolt af vores barselsystem, som altså resulterer i, at en meget beskednen andel af mænd tager barsel, i gennemsnit 3,8 uger. Jeg er meget stolt af at være ordfører for Det Radikale Venstre for et forslag, der sigter mod at gøre noget ved det.

Jeg har hørt et bredt udsnit af partier her, De Konservative undtaget, som mener, at mænd bør tage mere barsel, herunder beskæftigelsesministeren.

Men man må jo sige, at det skorter på ideer, muligheder og forslag til at gøre noget ved problemstillingen. Og det er altså et ganske alvorligt problem, for alt tyder på, at det ikke er, fordi mændene ikke ønsker at tage barsel.

Der kan være en lang række økonomiske problemer, og det har jo også været en diskussion i forbindelse med barselorlov før. Noget af det har man taget hul på med Barselfonden, men det er bestemt ikke løst.

Men der kan altså også være andre problemer, nemlig den kultur, der hersker på arbejdspladsen, som det måske endda også kom lidt til udtryk hos den konservative ordfører, nemlig det, at det ikke er acceptabelt, at mænd skulle vælge at tage helt op til 12 ugers barsel. Det bliver der set ned på, det er en del af en kultur, hvor man altså ikke synes, at den ligestilling, som ligger i, at mændene tager en større del af barselorloven, er den rigtige måde at agere på på en arbejdsplads. Og der må vi jo sige, at det er vi ganske enkelt fundamentalt uenige i i Det Radikale Venstre, og derfor synes vi, det er fornuftigt, at man, præcis som man har øremærket barsel til kvinder, øremærker barsel til mænd, fordi det netop – og med kirurgisk præcision – går ind og siger: Vi ønsker en anden kultur, vi ønsker, at alle arbejdsgivere, alle kolleger, alle chefer skal anerkende, at det er helt naturligt, at mænd, præcis ligesom kvinder, holder 12 ugers barsel, og at de så i øvrigt indretter sig frit.

Ingen bliver med det her forslag tvunget til at gøre noget, de ikke har lyst til; der er ingen ufrihed forbundet med det her. Det, forslaget lægger op til, er alene at sikre, at vi får sat en klar øremærkning på og sendt et signal til hele arbejdsmarkedet om, at det er naturligt, at mænd tager deres del af slæbet, deres del af den fornøjelse, det er, så vidt jeg har forstået, at have barselorlov, og derfor benytter sig af de 12 uger.

Der er altså også, når man hører argumentet om tvang, grund til at understrege, at det jo ikke er mere tvang at øremærke 12 uger til mænd, end det er at øremærke 12 uger til kvinder, som det i forvejen er i lovgivningen.

Derfor er det her et forslag, som man må skrive ind i en ligestillingsammenhæng. Og der synes vi altså, det er ganske rimeligt, at Folketinget beskæftiger sig med de her forhold. Jeg tror ikke, der er nogen i Folketinget, der synes, at vi skal ophæve lov om ligeløn. Det er jo også, kan man sige, et arbejdsmarkedsbeslægtet spørgsmål, som vi her har lovgivet om, i øvrigt på foranledning af EU, eller det daværende EF. Det er