

Marlene Harpsøe (DF):

Jeg kan for en gangs skyld erklære mig enig med Enhedslistens ordfører, for begge forældre er selvfølgelig vigtige i et barns liv. Men når vi diskuterer det her med barselorlov, skal man samtidig også have i tankerne, at det jo kan have nogle økonomiske konsekvenser for et forældrepar, hvis begge skal på barselorlov. De kan sidde i et dyrt hus, hvilket bl.a. også er blevet nævnt. Er det slet ikke nogle ting, som ordføreren fra Enhedslisten har haft i tankerne?

Kl. 13:55

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Ordføreren.

Kl. 13:55

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Der er ikke nogen tvivl om, at der er store problemer med ligeløn i Danmark, og det er da bestemt beklageligt, at det flertal, som har siddet på magten herinde i en del år, ikke har gjort noget ved den problemstilling. Forskellen på mænds og kvinders løn er for tiden 18 pct., og det tal er stigende.

Det er klart, at der ikke er nogen, der skal tabe på det økonomisk, og det er da også lige præcis derfor, vi siger, at barslen skal deles. Så jeg er ikke enig i ordførerens kritik, hvis det var en kritik.

Kl. 13:55

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Så er der ikke flere, der har ønsket korte bemærkninger, og jeg siger tak til ordføreren. Den sidste ordfører er ordføreren for forslagsstillerne, fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 13:56

(Ordfører for forslagsstillerne)

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Nu havde vi så her i Folketinget lige en fuldstændig fantastisk chance for med det her forslag at gøre noget for familierne, for fædrene, for mødrene, for børnene, for arbejdsmarkedet og for ligestillingen her i Danmark.

Det er nemlig sådan, at vi her i Danmark halter rigtig mærkbart efter med ligestilling, hvis vi sammenligner os med de andre nordiske lande, hvor man for længst har regnet ud, hvordan man skal øge ligestillingen i hjemmene ved at øremærke en del af barslen til fædrene – men det gælder så sandelig også på arbejdsmarkedet og i andre henseender.

Man har oven i købet fundet ud af, at det gavner familierne, at far tager lang barsel, for der er

færre skilsmisser i de familier, hvor faren tager en lang barsel.

Vi har en regering her i landet, som har det med at lave pjecer og kampagner uden nogen større effekt, men som pure nægter at tage lovgivningsmæssige initiativer for at ændre forholdene. Det er jo også derfor, vi fremsætter det her forslag; det er jo, fordi vi ved, at der er et stort behov for at gøre noget for ligestillingen. Der er behov for, at vi tager politisk handling, når nu kulturer og strukturer og traditioner og vaner hindrer ligestillingen i samfundet.

Med det her forslag giver vi fædrene en chance for at komme på banen i forhold til deres børn, i forhold til familierne.

Vi kan i dag se i Berlingske Tidendes rundspørge, at seks ud af ti fædre har ønsket, at vi øremærker barslen. Og som det allerede er nævnt af flere ordførere, er det sådan i de andre nordiske lande, at man oven i købet ønsker at øremærke endnu mere i forhold til fædrene.

Derfor synes jeg også, det er så beskæmmende at høre regeringspartierne og Dansk Folkepartis indvendinger imod forslaget. Der er mærkelige argumenter om tvang og trusler; der er mærkelige argumenter om, at mor skal have mulighed for 12 måneders barsel, men det skal far ikke; og der bliver sagt, at det er et spørgsmål om, at vi vil øve vold mod familierne osv. osv.

Jeg synes, det er skammeligt, at man ikke har modet til at gøre noget i Danmark. Jeg synes, det er skammeligt, at vi gang på gang skal rykke ned ad rangstigen i forhold til de andre nordiske lande, når det drejer sig om ligestilling. Og jeg synes især, det er ærgerligt, at vi ikke har lyst til at gøre noget for fædrene.

Jeg kan give et godt eksempel. I finanssektoren har man faktisk som mand 12 ugers barselorlov med fuld løn, og alligevel er det de færreste mænd i finanssektoren, der tager den fulde barsel. Jamen hvorfor? De får fuld løn, de kan gå hjem og være sammen med deres barn i 12 uger med fuld løn, og alligevel gør de det ikke. Jamen det er da, fordi der på arbejdspladserne er nogle voldsomme barrierer i forhold til det her. Det er, fordi folk bliver chikaneret, mobbet og generet. Vi er da nødt til fra politisk hold at tage det her alvorligt. Ministeren er da nødt til at henvise til andet end pjecer og kampagner.

Så synes jeg i øvrigt også lige, at jeg vil påpege her til sidst, at det er direkte forkert, når ministeren siger, at han har taget initiativ til at afdække forskellene mellem mandlige og kvindelige lønmodtageres lønninger på arbejdsmarke-