

måde, man stiller op på. Venstre kan jo bare lade være. Venstre kan bare sige, at man gør det, som man kender det i dag, indtil man har draget erfaringer af, hvordan udviklingen er i Afghanistan. Det er fuldstændig ligegyldigt. Det kan hr. Bonnesen jo sige.

Men hvorfor vil hr. Bonnesen og Venstre fragte os andre muligheden for at få det, vi opfatter som en mere demokratisk opstillingsform? Altså, det er det, som jeg nævner som noget af det vigtigste ved det, vi diskuterer i dag, nemlig det her med, at det er antallet af personlige stemmer, der afgør, hvem det bliver valgt til Folketinget.

Kl. 13:12

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 13:12

**Erling Bonnesen (V):**

Jeg synes, det er fair og fint, at ethvert parti har en holdning til eventuelle forslag til ændring af valgloven. Det er fair nok og fint nok. Og jeg starter også med at sige, at vi lytter opmærksomt til, hvad det er, der bliver sagt, og vi har også forsøgt at sætte os ind i det forslag, der bliver fremsat. Men det må også være rimeligt, at vi får en mulighed for at vurdere virkningerne at det, som vi ser det. Spørgeren har fuldstændig ret i, at det, jeg lægger op til nu, først og fremmest også er en intern debat i vores parti. Jeg står her for at redegøre for, hvordan Venstres ser på sagen. Så må vi se, hvad der til sidst bliver til slutning til i Folketinget, når vi når til tredjebehandlingen, hvis der også er andre holdninger. Der er noget, der kunne tyde på, at der er det. Jeg står her for at redegøre for vores synspunkter og er enig i, at vi skal have vores interne debat om det, det har vi ikke haft nogen rigtige chancer for. Det er jo også rigtigt, at det her blev diskuteret i sidste samling, og så skulle vi vende tilbage til sagen, og det er sådan set det, vi tager hul på nu.

Kl. 13:13

**Formanden:**

Det er fru Lone Dybkjær for en kort bemærkning.

Kl. 13:13

**Lone Dybkjær (RV):**

Altså, hr. Kristian Thulesen Dahl har sådan set lavet den hovedargumentation, der er, nemlig: Kunne man ikke bare give muligheden for de partier, der har lyst til at gøre noget andet end det, der er i dag? Og jeg er glad for, at hr. Erling Bonnesen har sagt, at de gerne vil gå tilbage og

drøfte det; jeg kan ikke helt forstå det. Der er jo tror jeg, at statsministeren vil sige, længe til næste valg. Så synes jeg, at der vil blive rig lejlighed til at drøfte det, sådan at det her kunne gennemføres inden næste valg.

Nu vil jeg gerne sige, at jeg slet ikke synes, hr. Erling Bonnesen tog stilling til det med den alfabetiske rækkefølge. Der er jo to forslag. Det ene er, om partiet har lov til at opstille på anden måde end bare A, B, C, D osv. Det andet forslag er, at man opgør efter personlige stemmer. Det er muligt, at jeg slet ikke hørte hr. Bonnesen, jeg sad ellers og hørte godt efter og lod mig ikke forstyrre af andre, mig bekendt, men jeg hørte slet ikke, at hr. Erling Bonnesen sagde noget om den alfabetiske rækkefølge. Hvorfor skal det være en fordel at hedde f.eks. Bonnesen eller Dybkjær?

Kl. 13:14

**Formanden:**  
Ordføreren.

Kl. 13:14

**Erling Bonnesen (V):**

Jeg vil ikke afvise, at vi efter den grundige proces, hvis det står til os i Venstre, vender tilbage engang efter næste folketingsvalg, hvis det skulle gå sådan, at proceduren og processen bliver således, at der kan foretages ændringer i rækkefølgen, hvorpå man opstiller. Det vil jeg ikke afvise, men vi har bare behov for at få det her diskuteret grundigt. Og så er jeg også med på, hvorfor det er fremsat som to forskellige lovforslag i forlængelse af den debat, vi har haft tidligere i sidste samling.

Kl. 13:14

**Formanden:**

Det er fru Lone Dybkjær for en yderligere kort bemærkning.

Kl. 13:14

**Lone Dybkjær (RV):**

Det er præcis netop for at få den opdelt og få to adskilte diskussioner, for det er selvfølgelig to principielle forslag og nye tiltag. Men igen vil jeg bare bede Venstre om at sætte processen i gang allerede nu. Hvis der nu er 3½ år til næste valg, så synes jeg da godt, at man måske kunne håbe på, at det her kunne vedtages før næste folketingsvalg. Så lang tid burde det dog ikke være nødvendigt at have. Jeg kan ikke se andet, end at i hvert fald prioriteret sideordnet opstilling, bare for at tage det, alt andet lige vil give større muligheder for partiet for at prioritere, frem for at det er en eller anden tilfældig rækkefølge, der afgør, hvem der bliver valgt.