

stestemmerne, så vi skal også have en vurdering af: Hvis dette her i givet fald måtte blive realiteten en dag, hvilken betydning vil det så få for kredsene, hvis man anvender et sæt regler et sted, et andet et andet sted og et tredje et tredje sted? Det er derfor, vi også beder om at få tid til at få det tacklet igennem efter de traditioner, vi nu engang har i vores parti, og det er det, jeg har redegjort for med respekt for, at forslagsstillerne selvfølgelig har andre synspunkter.

Kl. 13:19

Formanden:

Hr. Flemming Bonne har bedt om ordet.

Kl. 13:20

Flemming Bonne (SF):

Ja, det er første gang, jeg prøver det her, så undskyld at jeg stod på en forkert plads.

Jeg vil gerne spørge ordføreren, om ordføreren ikke kan bekræfte, at hvis man vedtager det forslag, der ligger til behandling her i dag, står det Venstre frit for at vælge opstillingsform. Og kan jeg få ordføreren til at bekræfte, at forslaget her absolut ingen betydning har for mandatfordelingen ude i storkredse? Og hvad er så problemet?

Kl. 13:20

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:20

Erling Bonnesen (V):

Med hensyn til den første del af spørgsmålet kan jeg godt bekræfte, at det jo så at sige er en »kan«- og ikke en »skal«-bestemmelse, hvis man skal sige det helt kort.

Med hensyn til om forslaget så har betydning for mandatfordelingen vil jeg sige, at det tror jeg da ikke, og det har jeg heller ikke antydnet på noget tidspunkt. Men det, der er vigtigt for os i Venstre at få diskuteret, drøftet og belyst, er lige præcis, hvilken betydning det vil have for kredsene – ikke kun for den enkeltes situation, men, om jeg så må sige, for kredsenes betydning og stilling i det hele taget set i et bredere perspektiv. Det må da være et rimeligt spørgsmål at få drøftet og belyst i forbindelse med et forslag som det her, og det tror jeg da også må være i spørgernes og forslagsstillerens interesse at få på plads.

Kl. 13:21

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger til hr. Erling Bonnesen, så vi siger tak, og den næste i ordførerrækken er fru Lene Hansen.

Kl. 13:21

(Ordfører)**Lene Hansen (S):**

Selv om de to lovforslag, som vi har på dagsordenen i dag, ved første øjekast kan virke som to meget tekniske forslag, er formålet med dem at justere valgreglerne og dermed finmekanikken i det danske demokrati, og det kræver efter Socialdemokraternes mening en særlig grundig behandling. Samtidig er det forslag, der ikke kan stå alene, men som skal ses i en større sammenhæng.

Lad mig starte med at kommentere L 49 om indførelse af prioriteret sideordnet opstilling.

Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti ønsker med dette lovforslag at give de politiske partier mulighed for at vælge endnu en opstillingsform til valg til Folketinget ud over de fire, vi allerede i dag kan vælge imellem. I dag har partierne mulighed for at vælge sideordnet opstilling, enten med og uden nominering, den kredsvis opstilling er den tredje mulighed, og partilisteopstillingen er den fjerde.

Ved sideordnet opstilling med nominering er opstillingskredsens egen kandidat tildelt den øverste plads på stemmesedlen, og resten af kandidaterne følger herefter i alfabetisk rækkefølge. Ved sideordnet opstilling uden nominering har alle kandidater plads på listen i alfabetisk rækkefølge. Den kredsvis opstilling har alle kandidater opstillet i alfabetisk orden undtagen opstillingskredsens egen kandidat, der altid står øverst, og endelig er der partilisteopstillingen, som er partiets prioriterede liste over dets kandidater i en storkreds – altså fire forskellige måder at opstille kandidater til valg til Folketinget på.

Lovforslag nr. L 49 vil indføre en femte mulighed, som kaldes prioriteret sideordnet opstilling. Det vil sige, at alle kandidater opføres sideordnet på listen i en prioriteret rækkefølge, som partiet selv har foretaget, dog stadig væk med den enkelte opstillingskreds' egen kandidat øverst. Det skulle fjerne den fordel, der kunne være i at have et efternavn, der begynder med et af de første bogstaver i alfabetet, hvis opstillingslisten er sideordnet.

Det er muligvis sympatisk at udvide partiernes muligheder for at vælge mellem forskellige opstillingsformer. Dog tror vi ikke på, at ændringen vil få den store betydning, hvis den vedtages, for vi mener ikke, det har så stor betydning, hvor på listen man er placeret, hvis man ikke lige netop har den øverste plads. Væl-