

kreds. Det er ikke noget nyt. Men det er jo klart, at når valgkredsene bliver større, er der selvfølgelig også en større risiko for, at det vil kunne opstå. Det kan man jo ikke afvise.

Det her er jo faktisk alle tiders forslag, fordi det er med til at gøre den måde, som partierne har mulighed for at stille op til valg på, mere demokratisk.

Så vil jeg gerne endnu engang appellere til ordføreren om lige at lytte til mine ord om, at det her er to »kan«-love. Der er ingen »skal«-love i det her, det er »kan«-love. Det er et tilbud til partierne, som er opstillet jævnfør vores valglov. Derfor betyder det altså også, at man sådan set bare får flere nøgler til at stikke i instrumentbrættet.

Kl. 13:49

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 13:49

Rasmus Prehn (S):

Vi hører jo Dansk Folkepartis ordfører her virkelig svinge sig op på den store, demokratiske hest. Men har ordføreren slet ikke sympati for, at man simpelt hen gør sig den ulejlighed lige at undersøge lidt nærmere, hvad det rent faktisk kan få af konsekvenser, inden man vedtager noget? Kunne det ikke være en idé, inden man bruger demokratiet til at vedtage noget, at man så lige sætter sig lidt ind i det og prøver at få det undersøgt?

Det sidste, jeg vil spørge om, er: Har ordføreren slet ikke sympati for det lokaldemokratiske element, der ligger i, at vi i Socialdemokratiet siger, at der kan være spændende elementer i det her, men vi vil også gerne have lejlighed til at diskutere det med vores bagland i de enkelte kredse? Der er tusindvis af mennesker, som lægger et frivilligt stykke arbejde i det demokratiske arbejde, det er at opstille folketingskandidater, og i at lave andet politisk arbejde. Er der ikke noget sympatisk i at inddrage dem og høre, hvad de synes om det her, inden man bare trumfer det igennem her fra Folketingets side?

Kl. 13:50

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:50

Hans Kristian Skibby (DF):

Tænk, at man skal høre fra hr. Rasmus Prehn, at man gennemtrumfer noget her i Folketinget, som er en »kan«-lov. Det er et ekstra supplement, det kan da ikke være at gennemtrumfe noget.

Socialdemokraterne har her i dag sagt: Jamen vi vil gerne have det til studiekreds i vores vælgerforeninger. Vi vil gerne have analyser og evalueringer osv. For min skyld – og for Dansk Folkepartis skyld – må Socialdemokraterne evaluere, hvordan de vil opstille til næste valg og næste valg, alt det, de vil. Men det forhindrer altså ikke, at man vedtager den her lov, som gør to ting.

Nu nævnte hr. Rasmus Prehn jo selv ordet konsekvenser og spurgte, om der var nogle konsekvenser. Ja, det er der. Der er to konsekvenser. Den ene er, at partierne får en ekstra mulighed for at stille op og eliminere en valgteknisk forskelsbehandling af kandidaterne, som går på, hvad for et forbogstav de har i deres efternavn, set i alfabetisk sammenhæng. Den anden er, at partierne får mulighed for, at det er de personlige stemmer, som afgør, hvem der bliver valgt. Det er vælgerne, der bestemmer, hvem der bliver valgt, hvorimod det i dag er sådan, at det er partilistestemmerne, der afgør, hvem der bliver valgt – i visse tilfælde. Det er to af de konsekvenser, som det her lovforslag medfører.

Kl. 13:51

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:51

Rasmus Prehn (S):

Det er jo lidt sjovt, at ordføreren lægger så meget vægt på det her med, at partierne få lov til at bestemme noget. Nu er det jo sådan i Danmark – desværre – at det, at partierne får lov til at bestemme noget, ikke nødvendigvis er ensbetydende med mere demokrati.

Vi kender i hvert fald til et parti, som er i Folketinget – nemlig ordførerens eget – hvor der ikke er tradition for, at man i de enkelte opstillingskredse har nogen som helst demokratisk proces. Det er meget mere topstyret, hvem det er, der får de enkelte kredse. I hvert fald er det ikke noget, der foregår i den enkelte kreds; det er noget, der sker på storkredsniveau.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre, hvordan Dansk Folkeparti vil håndtere det her, hvis det var, det kom igennem. Det kunne jo så blive en oplagt anledning til rent faktisk at indføre demokrati i Dansk Folkeparti, sådan at man i stedet for bare at give de bedste kredse til de mest magtfulde personer internt i partiet sagde: Nu vil vi faktisk give mulighed for, at man blandt medlemmerne – det deltagende demokrati – kan være med til at bestemme noget her.