

Der er ikke noget, der ryger ud. Der er ikke nogen ting, der ryger ud af valgloven om opstillingsmåden. Jeg har stadig væk de fire andre opstillingsmåder med partilister og sideordnet med nominering og alt muligt andet. De ligger der stadig væk. Her kommer bare et femte tilbud til de partier, som er opstillet, og det her femte tilbud er så det, hvor der tilsyneladende her i Folketinget er et flertal, som synes, at man ikke skal have det. Man mener så stadig væk, at det er helt efter bogen, at man har en teknisk fordel ved at stille op som Andersenkandidat og har en tilsvarende ulempe som Åbrinkkandidat, og det kan vi ikke tilslutte os i Dansk Folkeparti. Vi mener faktisk, at det er politikernes evner, der skal til for at blive valgt, og ikke vedkommendes efternavn.

Kl. 13:56

**Formanden:**

Der er ikke flere korte bemærkninger. Vi siger tak til hr. Hans Kristian Skibby, og så er det hr. Flemming Bonne i ordførerrækken.

Kl. 13:56

(Ordfører)

**Flemming Bonne (SF):**

Jeg må jo konstatere, at det ikke er i dag, der er tid til de store forandringer. Jeg undrer mig såre over, at der udvises sådan en fodsælende holdning af både Venstre og Socialdemokratiet i den her sag. Jeg forstår det ganske enkelt ikke. Men nu skal jeg så fortælle, hvad jeg som ordfører har med fra min egen gruppe, og fra Enhedslisten for den sags skyld.

Indholdet i lovforslag nr. L 49 betyder, at de nuværende opstillingsformer suppleres, så der kan skabes mulighed for en politisk prioriteret opstillingsliste og ikke som i dag en tilfældig alfabetisk. Det er, hvad det forslag drejer sig om, hverken mere eller mindre, og det er en udvidelse af partiernes muligheder for at udøve medlemsdemokrati, når man skal tage stilling til opstillingslisterne.

I lovforslag nr. L 50 handler det ganske enkelt om, at man supplerer med endnu en opstillingsform, nemlig således at der lægges op til, at man kan fravælge listestemmerne, således at det alene er de personlige stemmer, der afgør, hvem der skal vælges.

SF synes, at det her er en klar fordel, der ligger i begge forslagene, og hos os glæder vi os da meget til at skulle diskutere det her hjemme med medlemmerne, når der skal laves opstil-

lingslister ved kommende valg. Så jeg skulle hilse og sige, at både SF og Enhedslisten støtter forslagene.

Kl. 13:58

**Formanden:**

Tak til hr. Flemming Bonne. Der er ikke nogen, der har bedt om korte bemærkninger, så den næste i ordførerrækken er hr. Mike Legarth.

Kl. 13:58

(Ordfører)

**Mike Legarth (KF):**

Det Konservative Folkeparti har forholdt sig til L 49 og L 50, og vi har også den opfattelse, at det her er en drastisk ændring af valgloven. Vi synes, at der er mange gode elementer i forslagene, men vi vil gerne have lov til at debattere dem med vores bagland, inden vi tager endelig stilling til dem.

Hvad angår L 49, som handler om prioriteret opstilling, kan vi godt se, at der kan være gode argumenter for en anden opstillingsform, men vi synes, at det er vigtigt, at vi har vores bagland med på råd. Vi har jo også hørt fra debattørerne i dag, at det her ikke er et kardinalpunkt, at den valglov, vi har, fungerer udmærket, så vi skal sammen med vores bagland tage stilling til, om der findes en bedre opstillingsmåde end den eksisterende, og om partiet skal kunne prioritere listen fra partiet eller fra et opstillingsmøde. Men inden vi tager stilling til det, vil vi som nævnt gerne have det her sendt i høring i vores eget bagland.

Med hensyn til L 50, hvor vi skal forholde os til, om man alene skal vælges på personlige stemmer, eller om listestemmerne skal tælle med, synes vi også, at det er relevant, at vores bagland, som jo er dem, der yder en stor indsats i valgkampen og også har en vis indflydelse på, hvem der bliver valgt, bliver hørt, sådan at vi kan tage stilling til, om det altså er de enkelte stemmer, der skal belønnes med en kandidatur eller et medlemskab, eller om det også skal belønnes, at man yder en bred indsats og på den måde får andel i listestemmerne, så det er det, der bliver udslagsgivende.

Vi synes, der er mange positive elementer i forslagene, men som sagt er konklusionen, at vi vil debattere dem med vores bagland, og så foreslår vi i lighed med Venstre og Socialdemokratiet, at vi udsætter den endelige beslutning til efter næste valghandling. Derfor kan vi ikke støtte forslagene.