

Kl. 14:36

(Ordfører)

**Mette Gjerskov (S):**

Tak til formanden. Jeg vil på Socialdemokraternes vegne gerne komme med et lille hurtigt historisk rids over den her sag. For det her startede jo med, at Danmark skulle komme med en allokeringsplan til EU om, hvordan vi egentlig havde tænkt os at forholde os til klimakrisen fremover, hvordan vi ville sørge for at reducere vores CO<sub>2</sub>-niveau. Der besluttede regeringen så at lave en allokeringsplan uden forhandlinger med os. Den lavede en allokeringsplan, som betød, at man altså skulle opnå en stor del af vores CO<sub>2</sub>-reduktion i Danmark ved hjælp af køb af kvoter og kreditter i alle mulige andre lande og ikke gøre tilstrækkeligt i Danmark – altså basere sin fremtidige klimaindsats på, at alle andre lande gjorde noget, og at vi så bare købte os fra det. Det var vi ikke enige i. Det betød, at regeringen fremsatte et lovforslag, som vi ikke var enige i i Socialdemokratiet, så vi stemte imod. Efterfølgende sagde Kommissionen så, at den heller ikke var helt enig med regeringen, og at der måtte laves nogle justeringer. Det er de justeringer, vi står med i dag.

Så er jeg færdig med min historiske redegørelse på det her område.

Det er altså de justeringer, vi står med i dag. Det er altså nogle krav, som Kommissionen har stillet til os i Danmark, fordi vores oprindelige lov ikke var god. Så står man jo som socialdemokrat og gerne vil have, at vi rent faktisk gør noget i Danmark for at forbedre klimaet, at vi reducerer CO<sub>2</sub>, at vi får mere vedvarende energi, at vi får nogle flere vindmøller og nogle færre kulkraftværker.

Nu står vi med en ændring, som gør noget rigtig skidt til noget lidt mindre skidt. Hvad gør man så? Det, vi er blevet enige om i Socialdemokratiet, er, at vi vil undlade at stemme for det her forslag. Vi anerkender, at der er tale om en forbedring af en elendig lov, men det er dog trods alt ikke en forbedring, der er så stor, at vi kan gå fuldt og helt ind for lovforslaget. Dermed stemmer vi blankt. Forklaringen er altså, at det her juks er noget, regeringen har lavet, og det må regeringen selvstændigt stå til ansvar for.

Kl. 14:38

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Kl. 14:38

(Ordfører)

**Morten Messerschmidt (DF):**

I Dansk Folkeparti deler vi hensigtserklæringen om, at Danmark skal gøre, hvad der står i vores magt for at gøre os uafhængige af olie og andre fossile brændstoffer. Særlig henset til, hvordan netop energipolitik i de her år bliver brugt som magtpolitik på den globale scene, er det kun god fornuft, at Danmark lægger sig i en ambitiøs liga, når det gælder at efterleve vores internationale forpligtelser, herunder altså også de forpligtelser, vi har over for EU's allokeringsplan. Jeg synes, det er fuldstændig fornuftigt, at vi på den måde, som det her forslag lægger op til, får justeret de målsætninger, vi har, sådan at vi fuldt ud kan leve op til de internationale forpligtelser, som vi har påtaget os.

Derfor kan vi uden videre bemærkninger slutte os forslaget.

Kl. 14:39

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til hr. Morten Messerschmidt. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er fru Anne Grete Holmsgaard. Der står Ida Auken her på min liste, men jeg kan se, at ordføreren er kommet hjem fra Bruxelles. Velkommen til.

Kl. 14:39

(Ordfører)

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Det her forslag handler om en lille, men ikke ubetydelig ændring af den danske kvoteallokeringsplan, og det er formentlig sort snak for rigtig mange mennesker, så jeg vil lige starte med at forklare, hvad det egentlig går ud på. Det drejer sig om reguleringen af, hvordan vi får vores CO<sub>2</sub>-udslip i Danmark ned fra det, det var på i 1990, til det, det skal være nede på i perioden 2008 til 2012, dvs. de 5 år i gennemsnit.

Hvis man nu går tilbage til 1990, kan man se, at vi på det tidspunkt havde et udslip på ca. 13 t per indbygger i Danmark. Det, vi skal ned på, er ca. 10 t per indbygger. Det her siger jeg, fordi det ofte bliver jamret over, at Danmark skal gøre så meget, men i realiteten er det sådan, at selv om vi gør en hel del og måtte gøre en hel del her, ligger vi stadig væk oppe i den høje ende på globalt plan, når vi ser på udslippet af CO<sub>2</sub> pr. indbygger. 10 t per indbygger er faktisk væsentlig mere end gennemsnittet i EU, så vi ligger i den dårlige ende. Det gør vi, bl.a. fordi vi har et meget stort kulforbrug, og det gør vi også, fordi vi ikke har fået styr vores olieforbrug – det gælder