

ke, det er acceptabelt. Hvis vi ser den forpligtelse, vi har indgået i forbindelse med Kyotoaftalen, vil jeg egentlig gerne bede SF's ordfører om at bekræfte, at med en reduktionsforpligtelse på 21 pct. er vi helt i front, når det gælder.

Jeg vil egentlig også gerne bede SF's ordfører om at bekræfte, at de klimaudfordringer, vi står over for, er globale problemer, og derfor skal de jo ses i en global sammenhæng. Når vi samlet set bidrager ved at reducere med 21 pct. i forhold til Kyotoaftalen, bidrager vi også meget, meget ambitiøst i forhold til de globale udfordringer, vi står over for, uanset om det er indenlandsk eller det er udenlandsk.

Kl. 14:46

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 14:46

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Det er korrekt, at Danmark har en forpligtelse til at nedbringe sit udslip med 21 pct. set i forhold til 1990, og en del af det handler om det såkaldte basisår – altså hvad tallet var i 1990. Det er til gengæld ikke rigtigt, at det er en uoverkommelig opgave at gøre det. Det er faktisk en opgave, som man godt kan påtage sig, og som man har mulighed for at løse på en rimelig måde.

Det, der er vigtigt ved at gøre det sådan, at det meste bliver gjort herhjemme, er, at man der ved viser, at et højt industrialiseret land med en høj levestandard, men også med et meget højt udslip af CO<sub>2</sub>, rent faktisk påtager sig og formår at løse den her opgave. Og der er det vores synspunkt, at den største del af reduktionen skal foregå i Danmark, og det har vi sagt hele tiden.

Derfor er det min bekymring, at man nu i virkeligheden har lavet en plan, hvor alt for meget af det bliver hentet, ved at man køber sig til det i den tredje verden eller andre steder, sådan at man faktisk kommer til at udgøre en dårlig rollemodel i stedet for at blive en god rollemodel. Og det er til trods for, at vi har enorme muligheder for både at sænke vores energiforbrug uden at fryse, uden at få dårligere lys, og for at udbygge den vedvarende energi.

Kl. 14:47

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Per Ørum Jørgensen for en kort bemærkning.

Kl. 14:47

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg tror ikke, at jeg i min kommentar og i mine spørgsmål sagde, at det her var en uoverkom-

melig opgave. Tværtimod er det jo en opgave, som den nuværende regering har overtaget fra den tidligere regering, og som man har påtaget sig ansvaret for at leve op til. Det er også det, som allokeringsplanen er et udtryk for: Hvordan man så vil nå helt i mål i 2012. Det synes jeg er meget, meget klart, og jeg vil i hvert fald gerne have det rettet, hvis nogen skulle have fået det indtryk, at jeg som konservativ mente, at det var en uoverkommelig opgave.

Men vil SF's ordfører ikke give mig ret i, at når vi påtager os en forpligtelse på en reduktion på 21 pct. i forhold til 1990, er vi stadig væk helt i front, når det gælder den forpligtelse, og at det selvfølgelig skal ses i et globalt perspektiv, hvor stor en effekt den forpligtelse nu engang bringer med sig?

Kl. 14:48

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 14:48

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jo, på papiret er vi helt i front, hvad angår forpligtelse. Men der er pokkers til forskel på, hvordan man indfrier sin forpligtelse: Gør man det især ved at gøre noget selv, eller gør man det mest ved at betale nogle andre for at gøre det? Der mener vi at det er helt klart at vi skal gøre det meste selv, og jeg vil egentlig gerne have hr. Per Ørum Jørgensen til at svare på, hvor meget han synes vi selv skal reducere ud af de 15 mio. t, vi skal nedbringe udslippet med. Det er det ene.

Det andet er, at set på globalt plan er det afgørende ikke antallet af ton i Danmark; det afgørende er, at Danmark viser, at der er et land med en høj levestandard, en god økonomi, et stort udslip, som rent faktisk vil gennemføre det her ved at sige: Vi kan klare langt det meste af den her opgave selv. For så bliver man en progressiv kraft i forhold til de internationale klimaforhandlinger, hvor vi godt ved, at Kina og Indien har brug for at kunne have et større udslip for at komme op i omdrejninger med økonomien. Hvis det er sådan, at man i virkeligheden baserer sig mest på at lade nogle andre gøre det, så bliver man en dårlig rollemodel.

Kl. 14:49

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det faktisk hr. Per Ørum Jørgensen selv, der er den næste i ordførrækken. Værsgo.