

er også på den baggrund, at jeg har en del optimisme hos mig endnu.

Vi har gjort det rigtig godt frem til dato, vi kan gøre det endnu bedre, og det er jo egentlig også det, energiforhandlingerne går ud på. Jeg håber, at vi kan få en bred aftale, hvor også Socialdemokraterne fortsat bidrager konstruktivt.

Kl. 15:03

Første næstformand (Svend Auken):

Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er hr. Johs. Poulsen.

Kl. 15:03

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

Det har været ganske spændende at høre de sidste ordvekslinger her under debatten om L 55 – ikke mindst, fordi uanset hvordan man vender og drejer det, og hvad man lægger til og trækker fra, så er der jo en eneste grund til, at vi behandler L 55, nemlig at Kommissionen om regeringens udspil har sagt, at der er et alt for stort ønske om bruge kreditter. Man vil i alt for stort omfang forsøge at skubbe forpligtelsen af sig i forhold til den indenlandske indsats og købe den andre steder. Det synes vi er problematisk. Det synes vi også var problematisk, da man fra regeringens side sammen med Dansk Folkeparti lavede allokeringsplanen. Der er en for stor brug af – for den sags skyld – gratis CO₂-kvoter, og der også en for stor brug af kreditter og en for lille sikring af en indenlandsk indsats.

Ud fra en teoretisk tilgang kan man jo spørge – som også hr. Per Ørum Jørgensen har været inde på flere gange – om det så gør noget, at vi køber os til den alle andre steder i verden end hos os selv, hvis blot vi får en reduktion. Der kan man jo godt ud fra en teoretisk tankegang sige: Nej, det er selvfølgelig udmærket. Men efter vores opfattelse har vi også en meget høj grad af forpligtelse til at videreføre den linje, vi i Danmark lagde i 1980'erne og især i 1990'erne, hvor vi viste, at man på en lang række områder, også i praksis op på anden måde end med teoribogen, var i stand til at føre noget ud i livet, der rent faktisk gav resultater på området for vedvarende energi og dermed i forhold til en fornuftig klimapolitik. For det er jo det afgørende i den her sag.

Det er også det afgørende, når man kigger fremad, for også på nuværende tidspunkt kan vi teoretisk set købe os til stort set, hvad vi vil, uden for Danmark og uden at lade være med at foretage os noget særligt selv. Og det kan vi også godt få en reduktion på, men det betyder bare

ikke, at vi fra dansk side bringer os i spidsen med hensyn til at finde virkemidlerne til at løse de globale problemer fremover. Og det er det afgørende.

Derfor kan man jo også ud fra teoribogen, som nogle bruger i den her klimadiskussion, sige, at det slet ikke kan betale sig at udvikle vedvarende energi og al den slags ting, fordi vi måske i nogle situationer kan købe os billigere til CO₂-reduktioner på et udenlandsk marked. Men når vi siger, at vi alligevel skal investere i VE, at vi alligevel skal udvikle vedvarende energi og satse på vind og biomasse og på de ting, som på den lange bane er det, der skal være med til at løse problemerne i verden i forhold til klimaudfordringerne, så er det jo, fordi historien har vist, at det både kan betale sig – det er faktisk en stor del af det, vi lever af i dag – og så fordi det er vigtigt, som fru Anne Grete Holmsgaard var inde på, at et rigt land som Danmark, som jo på en række områder har store problemer, fordi vi pr. indbygger har et meget højt CO₂-udslip, har brug for at vise, at et moderne samfund som Danmark også godt selv kan gå i spidsen med egne virkemidler og vise, hvordan det her skal løses. Det er jo det afgørende.

Tilbage til udgangspunktet: L 55 behandler vi kun, fordi Kommissionen har sagt til regeringen, at den ønsker at købe al for store kreditter i indsatsen. Fru Anne Grete Holmsgaard har jo ret i, at hvis man tager det allermest negative scenarie, så kan man faktisk nå frem til, at kun omkring en tredjedel af den danske reduktionsforpligtelse opnås ved indenlandsk indsats; resten kan man købe sig til.

Jeg tror ikke det sker fuldt ud på den måde, men regnestykket viser, at det desværre kunne være sådan, og det viser jo, at regeringen i al for høj grad lægger vægt på at købe sig til reduktionen.

Kl. 15:06

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til hr. Johs. Poulsen. Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste og sidste ordfører inden ministeren er hr. Per Clausen

Kl. 15:07

(Ordfører)

Per Clausen (EL):

Sådan set kunne debatten i dag jo godt give anledning til fornyet begejstring og fornyet optimisme, fordi vi endnu en gang hørt historien om disse perspektivrige energiforhandlinger, hvor alle partier har masser af gode ideer og i løbet af ganske kort tid vil afslutte forhandlingerne med