

ningen. Vi vil gerne bruge radikale koryfæer positivt og gerne dele dem med andre. Det er bare for at forebygge, at man så lige pludselig kommer rendende og beskylder os for at ville tage patent på sådan nogle ting, ligesom vi skulle have gjort det med flaget og andre ting, som nogle radikale somme tider går rundt og påstår.

I forhold til udviklingsbistanden: Vi har ikke noget religiøst forhold til, hvilken udviklingsbistand man skal give. Det er jo et rent prioriteringsspørgsmål, det er jo en prioriteringsdebat, man skal have. Vi har sagt, at vi synes, at hvis vi gav 0,7 pct. af BNI, som det jo så fint hedder, så lå vi godt dobbelt så højt som EU-landene i gennemsnit, og vi lå på det, som FN anbefalede. Derfor har vi hele tiden haft det udgangspunkt, at det syntes vi var et meget udmærket niveau.

Men det er jo ikke sådan, at vi partout er imod, at der må gives penge i udviklingsbistand, hvis der er plads til det. Sådan har vi aldrig haft det. Vi har jo også lavet finanslove, hvor vi har ligget på 0,8 pct., som er det, regeringen er gået til valg på tidligere. Det har vi så accepteret, hvis den samlede finanspolitiske fordeling i øvrigt har været i orden, altså, at de ældre har været tilgodeset osv. osv., som vi har haft som synspunkt.

Kl. 17:45

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Og så er det hr. Morten Østergaard for sidste korte bemærkning.

Kl. 17:45

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg tror, det er godt, at hr. Kristian Thulesen Dahl står højt, for det er jo en svømmetur, man her er ude i for at prøve at få enderne til at mødes. Jeg går ud fra, at vi må tage det for gode varer, når Dansk Folkeparti har fremlagt et forslag om at reducere udviklingsbistandens andel af BNI. Derfor er mit spørgsmål jo sådan set bare helt konkret: Er det stadig væk Dansk Folkepartis holdning, at bistanden ikke skal øges, som det fremgår af regeringsgrundlaget og også af det forslag til vedtagelse, som vi fremlægger her i dag, men derimod skal sænkes, eller har man skiftet holdning?

For har man skiftet holdning, synes jeg sådan set – Viggo Hørup eller ej – at det er udmærket. Man skal jo have lov til at have et standpunkt, til man tager et nyt, som en anden radikal har sagt. Derfor er det bare, jeg vil spørge: Er der sket et skift af standpunkt, eller er der tale om, at hr. Kristian Thulesen Dahl holder fast i, at Dansk

Folkepartis politik er, at nu skal udviklingsbistanden sænkes?

Kl. 17:46

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

For god ordens skyld skal jeg gøre opmærksom på, at Jens Otto Krag, så vidt jeg husker, var socialdemokrat.

Så er det ordføreren.

Kl. 17:46

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Der er jo nogle, der går rundt og siger, at alle er socialdemokrater. Det kan jo være, hr. Morten Østergaard mener, at alle er blevet radikale, det er jo ikke til at vide.

Se, vi har den politik på udviklingsbistandsområdet, som vi hele tiden har haft, og hr. Morten Østergaard kan lige så godt vænne sig til, at Dansk Folkeparti ikke går og ændrer politik fra dag til dag. Selv om man måske selv er vant til at gøre det eller har venner, der gør det, er det ikke sådan, vi normalt håndterer tingene på, og derfor har vi den udviklingsbistandspolitik, vi har, nemlig at der skal gives 0,7 pct. Det er det, FN anbefaler, det er godt dobbelt så meget som EU-gennemsnittet, og det synes vi er et fint niveau.

Vi har så taget medansvar for, at det i de forhandlinger, vi har haft, når vi har lavet finanslov, er endt på et højere niveau. Regeringen har haft det udgangspunkt, at det skulle være 0,8 pct., og det har vi accepteret, fordi vi har kunnet se, at den øvrige finanspolitiske prioritering af de ældre osv. har været så meget i orden, at vi godt ville tage et medansvar. Derfor har vi stemt for finanslove med et højere niveau end de 0,7 pct.

Det er på den måde, vi forhandler om tingene. Kan vi få tilstrækkelig meget igennem af vores politik, er der nogle områder, hvor vi godt vil give os, og så kan man nå frem til et kompromis. Men det har jo bare ikke noget at gøre med, at man selv skifter standpunkt, og det har så også gjort, at når vi er kommet med vores finanslovsforslag året efter, har vi igen foreslået 0,7 pct. og har kunnet snakke om penge til udviklingsbistand.

Kl. 17:47

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Den næste korte bemærkning er til hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 17:47

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Nu handler det jo ikke alene om at øge udviklingsbistanden. Der tales jo også om, at der der-