

udover skal etableres en klimapulje med det formål at hjælpe verdens fattigste lande, så der skal gives endnu mere, og vi dermed kommer endnu længere væk fra Dansk Folkepartis politik. Men nok om det.

Der er jo også lagt op til, at der skal laves en skattereform, som sigter på en markant reduktion af skatten på arbejdsindkomst, og jeg synes da også, det er vigtigt at få frem i dag, at det, der foreslås på skatteområdet i regeringsgrundlaget, vel også er i direkte modstrid med Dansk Folkepartis interesser. Er det ikke korrekt?

Kl. 17:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:48

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Vi havde jo en lang debat i forbindelse med mit første ordførerindlæg, hvor vi kom ind på skatten. Jeg havde det i øvrigt også selv med i mit ordførerindlæg, for at ingen skulle være i tvivl om vores position.

Vi gik til valg på, at skattestoppet skal fortsætte, og det er sådan – man kender jo Dansk Folkeparti – at vi har den samme politik efter valget og synes, at skattestoppet skal fortsætte. At andre så gik til valg på skattestoppet og nu mener, at der skal laves en skattereform – dem om det. Det må de jo forholde sig til over for vælgerne, men vi har den samme holdning, og derfor har vi jo også sagt, at det næste skridt må være, at regeringen er utrolig påpasselig med, hvordan kommissoriet for den skattekommission, regeringen ønsker at få nedsat, bliver formuleret.

Regeringen har selvfølgelig ret til at nedsætte en sådan skattekommission. Men risikoen ved at forlade skattestoppet og begynde en diskussion om en skattereform og endda tage flere års tilløb til en sådan skattereform er, at det kan skabe en meget stor usikkerhed i befolkningen om, hvad det er for nogle økonomiske vilkår, der bliver gældende for den enkelte familie, og det vil være dybt skadeligt for den danske økonomi, hvis der kommer en sådan usikkerhed, at familierne ikke tør investere.

Kl. 17:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll for den sidste korte bemærkning.

Kl. 17:49

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg synes, det var nogle interessante svar, der kom fra hr. Kristian Thulesen Dahl til både hr.

Morten Østergaard og mig selv. Men jeg forstår det sådan, at når Dansk Folkeparti ikke er så glad for det forslag til vedtagelse, som fire partier har fremsat, er det jo, fordi man ikke er enig i særlig meget af det, der står i forslaget.

Forslaget er jo blevet til på den måde, at først har en række partier ført en fornuftig politik. Den har regeringen så kopieret ind i regeringsgrundlaget, og så har vi trykt den i et forslag til vedtagelse her i dag. Men er sandheden ikke den, at hvis vi ser på de seks punkter om at øge udviklingsbistanden, etablere en klimapulje, lave en skattereform, indlede en kvalitetsreform og endelig etablere en bred asylaftale, er der faktisk kun ét af de områder, hvor regeringens faste støtteparti er enig med regeringen, og at det er derfor, man har været nødt til at pille den ene pind ud og selv fremsætte den som et forslag?

Kl. 17:50

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 17:50

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg må altså lige sige, at jeg først har set forslaget, lang tid efter at jeg formulerede det forslag til vedtagelse, jeg har fremsat, og også lang tid efter at jeg rent faktisk fremsatte forslaget. Jeg har ikke set det andet forslag før, det er kommet lang tid efter, så jeg har ikke pillet en pind ud af et forslag til vedtagelse fra andre, som jeg har set. Sådan er det ikke foregået.

Så vil jeg sige, at jeg kunne selvfølgelig finde seks punkter i regeringsgrundlaget, som jeg synes var noget af det bedste i regeringsgrundlaget, og så kunne jeg også skrive de seks punkter af. Så kunne vi have haft en debat, der handlede om, at regeringens støtteparti var meget glad for lige præcis de seks punkter i regeringsgrundlaget. Sådan kan vi jo sagtens sætte tingene sammen, men det er ovre i drillekategorien, sådan som jeg ser det.

Det, som det her handler om, er jo simpelt hen bare, hvad der er den første store opgave, vi står over for, og det er at få lavet en kvalitetsreform. Vi har nu diskuteret i halvandet år, at vi skal skabe bedre forhold i den offentlige sektor, både for de offentligt ansatte og for brugerne. Nu synes vi, det er på tide, at vi omsætter al den megen snak og alle de løfter og alle de forventninger, der er skabt, til praktisk politik, og det er derfor, vi helt bevidst og målrettet har ønsket en vedtagelse, der går på, at vi nu får lavet den kvalitetsreform, så vi får skabt tryghed og sikkerhed